

基于 CLIL 理念的大学英语思政教育： 机制解构与路径创新

吴慧琦 龚浩仪

南昌航空大学科技学院，九江

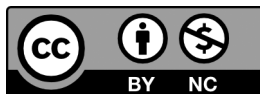
摘要 | 在新时代大学英语教学转型的现实需求下，本文以CLIL（内容语言融合法）理念为切入点，在讨论大学英语教学中语言知识传授与思政价值引领脱节的现存问题，以及CLIL理念与课程思政融合的内在逻辑与可行性的基础上，从目标重构、内容整合、教学实施和评价优化四个维度，构建了CLIL理念下大学英语思政教育的实现路径，并选取《新视野大学英语读写教程》某一单元为例，开展教学案例设计与实践。研究发现，CLIL理念依托知识—能力—价值三位一体的教学体系，不仅可以提升学生的英语综合应用能力，更能实现思政素养的隐性渗透与价值引领，为大学英语课程思政的深化改革提供了可借鉴的实践范式。

关键词 | CLIL；外语课程思政；实践路径

Copyright © 2026 by authorx (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

新时代高等教育以“立德树人”为根本任务，要求大学英语课程在夯实学生语言能力的同时，承担起价值引领的育人职责。如何用好外语教学课堂这个主渠道，使育人和育才同向同行，是近年来外语界讨论的重要话题之一^[18, 6, 12]。当前，大学英语教学领域已普遍意识到课程思政的重要性，多数教学实践中也会主动挖掘教材文本中的家国情怀、文化自信、人文素养等思政元素，但在融合方式上仍存在短板。

CLIL（Content and Language Integrated Learning）内容语言融合教学倡导兼顾学科知识和语言学习（朱效惠等，2021），突出的是学科内容在语言教学中的作用，强调依托有意义的学科知识培养语言能力，帮助学生通

过语言学习获得学科知识，最终实现语言和学科能力的协同发展^[19]。

落实立德树人根本任务，必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思政教育资源，科学合理拓展课程的广度、深度和温度^[9]。而CLIL正与该课程思政的要求相契合，在结合二者的基础上，构建“知识—能力—价值”三位一体的英语课程框架，使显性教育和隐性教育和谐统一。鉴于此，本文尝试用CLIL理念指导外语课程思政教学，并以《大学英语》（《新视野大学英语读写教程》）的单元教学为例具体展示案例设计和实践，以期在提高大学生英语知识和能力的同时，塑造大学生的社会主义核心价值观。

通讯作者：吴慧琦，南昌航空大学科技学院副教授，研究方向：二语习得。

文章引用：吴慧琦，龚浩仪. 基于CLIL理念的大学英语思政教育：机制解构与路径创新[J]. 社会科学进展, 2026, 8(3): 149-155.

<https://doi.org/10.35534/pss.0803027>

2 CLIL 理念

2.1 CLIL 理念的内涵与核心要素

自20世纪90年代以来，CLIL理念始终作为重点教育战略在欧盟被广泛推行，泛指通过语言学习专业知识^[1]。常俊跃团队对其在我国本土化探索和实践也有近二十年历史了^[4]。这种双聚焦的教育方式包含了两个核心要素：内容和语言。“内容”指学科知识，包括概念内容（Conceptual Content）、程序内容（Procedural Content）和语言内容（Linguistic Content）。概念内容是学习者需要习得的学科知识，程序内容是获取与运用学科知识的方法，语言内容则是与学科知识深度适配的语言要素^[2]。

这三个维度的内容相辅相成，共同支撑CLIL理念的内容要素。

比如，一堂科学课，授课内容之一是比较太阳系内各大行星，图1就展示了这个教学任务的整体目标如何呈现，这一描述深刻概括了CLIL教学模式的核心要义，相关教学活动借助特定的程序内容，运用源自语篇语境的专属语言，以此传授学科的概念内容。由此可见，概念、程序和语言是内容要素，但真正构成CLIL教学实践的核心，是这些要素之间的联动和交融。学习者最终需要通过开展具体的实践活动、运用特定的语篇形式，来达成对科学概念的深度理解。

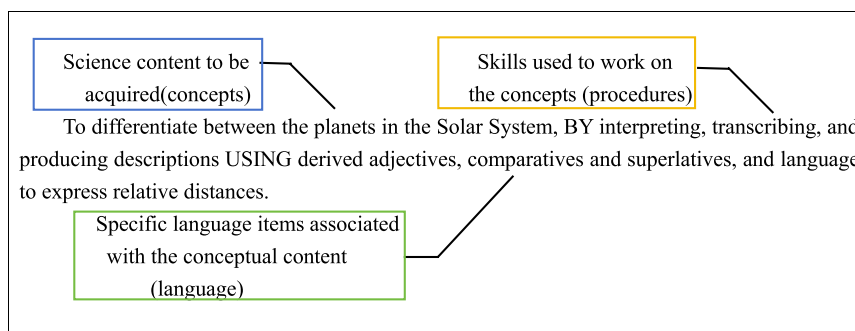


图 1 CLIL 的三个内容维度

Figure 1 The three content dimensions of CLIL

Phil Ball (2015) 等学者在 *Putting CLIL into Practice* 中还指出了“语言”包括语法、词汇、语篇标记、思维技巧/语言功能和语言技巧。但CLIL教学模式中的语言教学绝非简单的教学环节，CLIL教师需要掌握一套清晰明确的原则，以此指导课堂上的语言技能教学工作。无论是在母语课堂还是在CLIL课堂中，语言能力的提升与学科知识的习得都相互依存、同步推进。在CLIL教学模式下，语言自然成为所有学习环节不可或缺的支撑要素，同时也扮演着桥梁的角色，助力学习者从现有水平向更高层次的学习阶段迈进。从中可看出，内容即语言，语言即内容。将两者融合就是以各种灵活的方式将内容与语言有机融合在一起进行教学^[5]。

2.2 CLIL 理念与课程思政融合的可行性

目前，我国大学英语课堂上的思政教育多以显性说教的形式嵌入课堂，不能与语言知识学习、语言技能训练实现深度耦合。这种略显生硬的融合模式，既难以激发学生的主动认同，也与语言教学“沉浸式习得”的规律相悖，最终导致价值引领的效果差强人意。这些现实问题的症结之一在于未找到一种能兼顾“语言工具性”和“思政人文性”的教学范式。

CLIL理念以“内容依托”为核心，强调语言学习

和学科内容的深度融合，提倡打破语言和内容的二元对立，而外语课程思政教育的根本目的，就是在培养学生具备外语能力的同时，拓宽学生的国际视野、提升跨文化思辨能力，增强家国情怀和文化自信。二者追求能力培养和素养培养的有机共生，目标导向高度一致，为融合奠定了根本前提。此外，CLIL提倡“情境化、沉浸式、互动式”的教学范式^[3]，强调依托真实学科语篇与实践活动开展语言教学，这种“以内容为依托”的教学逻辑，恰好契合课程思政“隐性渗透、润物无声”的育人要求，让学生在运用语言分析文本、表达观点的过程中自然接受价值熏陶。再者，CLIL以学科内容为语言学习的核心载体，而外语教材中大量的文学作品和新闻报道等文本材料，本身就蕴含着丰富的思政素材和多学科知识，这恰好为CLIL融入外语课程思政提供了实践土壤^[15]。

自2006年常俊跃团队将CLIL理念运用到大学英语课程教学实践以来，便开启了我国外语教育领域从技能导向教学向内容与语言融合教学的本土化探索之路，无论是在CLIL理论探索上^[4, 19]，还是在实践路径的探究上^[14, 16, 21]，都为外语课程思政的落地搭建了教学框架支撑。

3 CLIL 理念下大学英语思政教育的实践路径

基于CLIL理念“内容与语言融合”的核心特征，结合大学英语课程思政“隐性渗透、价值引领”的育人要求，可从目标重构、内容整合、教学实施、评价优化四个维度，构建层层递进、协同联动的实践路径体系，实现语言能力培养与思政育人的有机统一。

3.1 目标重构

目标重构是CLIL理念与大学英语思政教育融合的逻辑起点，旨在打破传统教学“重语言技能、轻价值培育”的单一目标导向，建立层级分明、相互支撑的三维目标体系。其一，语言能力目标需紧扣CLIL的双聚焦要求，明确学生在学科内容语境中需掌握的语言技能，重点培养学生对跨文化主题学术词汇的精准运用以及批判性观点的英文表达能力，实现语言学习与内容探究的深度绑定。其二，内容认知目标需依托英语教材中的文本，可分别从阅读能力、翻译能力、口语和书面表达能力等方面设定^[7]，引导学生理解中西文化差异的深层根源，以及中国故事的国际传播逻辑，夯实学生的跨文化知识基础。其三，价值引领目标需挖掘内容背后的思政内涵，设定隐性的价值培育方向，将文化自信、人类命运共同体意识、社会责任担当等核心素养融入教学目标，确保价值引领贯穿语言学习与内容认知的全过程。

3.2 内容整合

内容整合是实践路径的核心支撑，关键在于避免思政元素“贴标签”式的生硬植入，依托CLIL“内容依托语言”的教学逻辑，构建三者深度耦合的教学内容体系。根据CLIL中内容的三个维度，可将单元内容细分为概念内容（主题相关的学科知识）、程序内容（获取学科知识的技能）和语言内容（与学科知识相关的语言）^[2, 17]。其次，需锚定语言与思政的结合点，将思政元素与具体的语言学习任务绑定，例如在分析“中国非遗文化”英文叙事文本时，既训练学生跨文化传播的语言策略，又引导学生理解中国传统文化的精神内核。最后，需拓展多模态教学资源，引入英文纪录片、名人演讲、学术访谈等拓展材料，补充教材内容的思政维度，如利用屠呦呦的学术表达，渗透科学家的奉献精神与家国情怀。

3.3 教学实施

教学实施是实践路径的载体，需依托CLIL“沉浸式、互动式”的教学特征，设计让学生主动参与的课堂活动，推动思政价值从“外在输入”转向“内生成”。一是情境化导入，创设真实的跨文化交际或学术探究情境，例如“中国方案的国际表达”项目式学习等任务，激发学生的语言运用需求，让学生在真实的语境

中感知思政主题的现实意义。二是协作式探究，组织小组合作完成具体任务，如共同撰写“家乡文化名片”英文文案等，在任务推进过程中，引导学生主动思考文化传承、人类共同发展等价值导向问题，通过思想碰撞深化对思政内涵的理解。三是反思性总结，设置课堂反思环节，让学生用英文分享自己的观点与感悟，鼓励学生将语言表达与价值认知相结合，实现从语言输出到价值内化的自然过渡。

3.4 评价优化

评价优化是实践路径的保障机制，需突破传统单一的语言知识测试模式，依托CLIL的过程性评价理念，点线面结合，评分比重灵活设置^[14]。第一，强化过程性评价，关注学生在课堂互动、小组任务、学习日志中的综合表现，采用教师评价与自我评价相结合的方式，确保评价的全面性与客观性。第二，优化终结性评价，改革考试题型，减少机械性知识考核，增加融合思政元素的综合性任务，考查学生语言能力的同时，检验其价值认知水平。评价的优化体现在其整合性上，课程思政教学要整合到语言和内容的评上去，语言和内容的评以显性为主，思政目标的评以隐性为主^[8]，将育人成效的考核有机自然地融入语言和内容的评中^[18]。

4 CLIL 理念下大学英语思政教育路径的实践案例分析

“大学英语”是非英语专业学生的基础必修课程，其课程属性、教学对象需求与教学目标定位，以及教学文本所涉及的内容，都决定了这门课适合在CLIL理念的指引下开展课程思政教学。针对这门课，我校采用的教材是《新视野大学英语读写教程（第四版）》，该教材内容设计寓价值塑造于知识传授和能力培养之中，体现大学英语教育兼具工具性（内容和语言）和人文性（价值）的特点，有着丰富的主题、多元的视角、真实的语料和多样的设计，多维度彰显中国文化，帮助学生坚定文化自信，厚植爱国情怀^[20]。该教材每个单元包含三篇课文，分别对应精读、泛读和扩展性阅读，聚焦主题的同时又层层递进，集语言知识、学科内容、学习技巧、实践运用和思维训练等于一体，这些全方位的基础性支撑，为培养学生的语言综合能力、提升跨文化能力和思辨能力及引导学生讲好中国故事，提供了丰沃的育人育才土壤。

根据上述实践路径并结合王俊菊和卢萍（2023）的CLIL单元设计方法，以《新视野大学英语读写教程2》第三单元The Young Generation: Making a Difference（青年一代担当有为）中的Text A The Young Generation—the Future of China为例，从确定单元目标、规划教学内容、组织教学活动和开展多元评价等四个步骤开展英语课程思政教学。

4.1 锚定三维教学目标

结合CLIL理念与课程思政育人要求，从语言、内容、价值三个维度锚定单元核心教学目标，构建“能力培养—认知深化—素养内化”的层级化目标体系。

中国梦，寄托着一代又一代中国人的夙愿，它是我们这一代人的梦想，更是青年一代的梦想，因此社会要关注青年并倾听青年的心声。本单元的Text A聚焦中国青年团队开发即时通讯应用程序的相关事迹等内容。语言目标强调的是语言的综合产出，包括词汇、语法、语篇结构和口语及写作表达。在Text A中，学生需要掌握entrepreneurship, recruit, persevere, endure等核心词汇，并理解和灵活运用in addition to, one typical example is..., to conclude, they would rather do sth. than do sth.等逻辑短语或句式，引导学生借助它们梳理文本中青年榜样的行动脉络，完成语篇的逻辑构建。此外，培养学生在阐述论据时使

用贴切的例子增强论点的说服力，借助具体表达让抽象的精神具象化。在内容维度，首先，引导学生梳理这篇课文中中国青年在科技创新领域的榜样事迹，理解个人价值与社会价值相统一的实现路径；其次，结合这些中外青年担当的拓展案例，引导学生对比中西方文化语境下青年社会责任的认知差异，解读多元内涵。在价值方面，通过解读书本中青年榜样的奋斗故事，激发学生的责任担当意识，增强学生的民族自豪感和时代使命感，深化“青年强则国强”的理念，实现从价值认知到价值践行的转化。

4.2 统筹教学内容

Text A的主题可升华为“我国青年是国家未来”，该文本的学科主题教学内容将以该主题为线索，将学科内容、语言运用和素养培育深度绑定，形成教学载体。表1从语言、内容和思政三个维度对该篇文章做了梳理。

表1 《新视野大学英语读写教程》（思政版）第二册第三课Text A教学内容
Table 1 Teaching content of text a unit 3 in *New Horizon College English Book 2* (The Fourth Edition)

| Text A The Young Generation—the Future of China 主题：我国青年是国家未来 | | | |
|--|---|--|---|
| 语言维度 | 具体语言要素 | 与内容的对应 | 与思政的对应 |
| 语法 | 非限制性定语从句 (如 ...which is based on the needs of their users) | 用于补充说明 Shake 功能的诞生背景、弹性工作制的效果等细节，让青年创新实践的叙事更完整、逻辑更严谨 | 通过对创新细节的精准描述，凸显青年务实创新的责任意识，隐形渗透“实干兴邦”的思政内涵 |
| 语法 | 平行结构 (working with their strong passion, amazing talents, unique work style and high aspirations) | 对称句式强化“热情、才华、工作风格与高远志向”的关联，清晰构建“青年特质——创新成果”的逻辑链条 | 用平行结构凸显青年群体的多元优秀品质，引导学生认同“青年强则国强”的理念，激发时代使命感 |
| 词汇 | 主题核心词汇 (innovation, entrepreneurship, persistence) | 精准描述青年开发者的创新行为与精神特质，支撑“青年推动科技创新”的核心内容 | 词汇本身蕴含“用于探索、坚持不懈”的价值导向，直接服务于“培育创新精神和奋斗意识”的思政目标 |
| 词汇 | 特形形容词 (vigorous, resourceful, stunning) | 生动刻画青年团队的活力与能力，让“青年作为核心力量”的内容更具说服力 | 通过积极的词汇评价，塑造青年榜样形象，增强学生的民族自豪感与身份认同 |
| 语篇标记 | 对比衔接词 (while) | 对比传统管理与青年协作模式，突出“自下而上创新”的内容亮点 | 对比中凸显青年“突破常规、勇于变革”的精神，传递“与时俱进、开拓创新”的思政导向 |
| 语篇标记 | 递进衔接词 (furthermore, moreover) | 层层推进论证“青年创新新模式——工作风格——高远志向”的逻辑，让内容结构更清晰 | 递进式论证强化“青年贡献”的深度和广度，引导学生理解个人成长与国家发展的关联，培育国家情怀 |
| 思维技巧 | 对比论证（传统管理与青年创新模式的对比） | 深化“青年推动变革”的内容 | 对比中引导学生反思传统与创新的关系，培育创新思维 |
| 思维技巧 | 举例论证 (Shake 功能诞生案例) | 用具体实例支撑“青年协作创新”的核心观点，让内容更具真实性与说服力 | 通过真实案例展现青年的创新实践，引导学生学习“脚踏实地、协作共赢”的品质 |
| 语言技巧 | 隐喻表达 (...woven into the fabric of people's daily life) | 将应用的社会影响具象化，让“技术改变生活”的昵容更具画面感 | 隐喻体现青年创新的社会价值，引导学生认识到个人行动可以融入时代发展，培育“服务社会”的责任担当 |
| 语言技巧 | 细节描写（如办公室时段的场景变化） | 还原青年开发者的工作日常与创新过程，让青年奋斗的内容更具真实感与代入感 | 通过具象化的细节刻画青年的专注与坚守，传递精益求精的实干精神 |

从表1可以看出，该文本的各类语言要素，与文本内容、思政内涵深度绑定。语法、词汇、语篇标记词夯实了青年创新奋斗的叙事逻辑与内容支撑，举例等思维技巧，以及隐喻等语言技巧，既让青年担当的主题更具说服力和感染力，又自然渗透了实干、创新、家国情怀等思政价值，实现语言学习、内容挖掘和价值引领的统一。

4.3 设计教学活动

基于上述表格中梳理出的教学内容，构建“课前铺垫—课中深化—课后迁移”的三阶段教学实施路径，实现语言能力、学科内容和价值素养的协同提升。

课前阶段以“基础激活+认知预热”为核心目标，通过轻量化任务设计，为课堂深度探究奠定语言基础与

认知前提。在语言基础层面，教师提前发放核心词汇清单，要求学生自主查阅释义、标注典型搭配并仿写例句。同时明确预习核心语法点，引导学生从文本中筛选出具有这些语法点的句子并分析，实现语言知识的前置输入。在内容与思政层面，布置短视频观看任务，素材可选取乡村振兴与科技创新等领域的中国青年事迹，要求学生撰写简单的英语感悟（50词）。以上活动均在“学习通”上进行。

课中阶段作为教学核心环节，以“互动探究”为主要形式。比如结合课前的短视频感悟搭建真实认知情景，激发学生的探究兴趣。在词汇和语法讲解方面，教师无需逐一讲解，只针对重难点词和复杂句式进行针对性讲解，扫清文本理解的语言障碍。情景化导入之后的重点需放在探究和主题升华上，比如组织学生分组协作完成“词汇—案例匹配”任务，小组分工梳理核心词汇与文本创新案例的关联，用核心词汇精准描述青年开发者的创新行动与群体特质，在协作语言应用中深化对“青年推动科技创新”核心内容的理解。还可以组织“举例论证小演讲”，以文本中Shake功能诞生案例为范本，围绕“除了科技创新，青年还能通过哪些方式承担时代责任”的问题，引导学生分享身边优秀青年的案例，在语言输出中强化思政认知。为了让学生跟上教师的节奏，需采用提高学生注意力的支架方式，提高参与度是课堂自然教学环境下一个重要的教师支架^[13]。

课后阶段以“迁移应用+巩固内化”为目标，通过多元化任务设计搭配引导问题，推动课堂所学向真实场景延伸，实现语言能力与思政素养的长效巩固。例如，布置主题短文写作任务，以Young and Ambitious: Making a Difference for Our Country为题，运用文本核心词汇、语法

结构与举例、对比等论证技巧，撰写150词左右的英语作文，同时要求学生整理“语篇逻辑笔记”，复盘文本思维技巧的应用逻辑，为后续议论文写作积累经验。在思政拓展上，引导学生自主查阅中国青年在国际领域的创新案例，反思案例中青年品质对自身的启发，并将搜集到的视频、文本或音频等资料在“学习通”讨论板块分享。

在整个教学活动的开展中，需要重点关注几个核心问题：（1）精准把控任务的难度，设计的任务或活动需贴合学生现有语言水平；活动需围绕主题，避免与文本脱节。（2）在课堂协作式活动的开展中，教师需巡视各小组讨论情况，针对偏离主题、讨论停滞等问题及时介入引导，充分发挥面对面的鹰架支撑作用。（3）反思环节需要给学生充分的自主思考时间，避免反思内容流于表面或形式。

4.4 落实多元评价

基于教学评价需由多元主体共同参与，即师生共建教学评价^[10]，以及CLIL理念下的课程思政教学评价应秉承以评促学、以评育人的原则^[15]，本课程采用自下而上且多元协同的方式制定评价标准和评分表。先由教师结合教学目标、文本核心要素和CLIL理念下课程思政要求提炼评价核心方向，再与学生协商确定具体的评价方式和标准权重，给学生赋权，实施“做学用合一”的任务^[11]，最终明确师评和自评两大核心评价主体。借鉴大学英语四六级作文部分的评分逻辑，兼顾可区分性和可操作性，将各评价维度均划分为五档。以课后阶段的主题短文写作为例，针对这个具体的任务设计分层评价量表（见表2），提前发给学生，确保评价有章可循，避免主观随意。

表2 主题短文写作评价表

Table 2 Evaluation for themed essay writing

| 档位 | 语言 (30分) | 内容 (40分) | 思政 (30分) |
|--------------------|--|--|---|
| 第五档 (优秀 85 ~ 100分) | 精准运用课文核心词汇 (如 perseverance、resourceful、innovation 等)，语法结构多样且规范；熟练使用 Furthermore、While 等语篇标记词，语篇逻辑连贯紧凑；无任何语言错误，表达流畅自然，符合英文书面语规范 | 主题鲜明，论点明确且紧扣“当代青年的创新与担当”；选取案例典型且贴合主题 (可结合文本案例或现实案例)；能灵活运用举例、对比等 2 种及以上论证方法，论证逻辑严密、充分有力 | 深度结合文本主题与写作案例，自然融入“青年强国”“家国情怀+国际视野”等思政内涵；能结合自身认知进行深刻反思，清晰传递青年担当的时代意义，价值导向鲜明积极 |
| 第四档 (良好 70 ~ 84分) | 能熟练运用大部分核心词汇，语法结构基本规范且有一定变化；能合理使用语篇标记词，语篇逻辑清晰；仅存在 1 ~ 2 处轻微语言错误，不影响整体理解，表达较流畅 | 未使用核心词汇，词汇误用、缺失严重；语法错误密集 (7 处及以上)，多数句式不规范；无有效语篇标记词，语篇逻辑混乱；错误较多导致理解困难 | 能结合文本主题与案例体现思政内涵；有较为具体的反思，能传递青年担当的核心意义，价值导向积极 |
| 第三档 (合格 60 ~ 69分) | 能使用部分核心词汇，词汇运用基本准确；语法结构以基础句式为主，无明显错误；能使用简单语篇标记词，语篇逻辑基本连贯；存在 3 ~ 4 处轻微错误，不影响核心意思表达 | 主题基本明确，论点较清晰；选取案例基本贴合主题，但代表性一般；能尝试运用论证方法，论证逻辑基本连贯，论证不够充分 | 能提及与主题相关的思政内涵，与案例结合较自然；有基本反思，价值导向较积极，但内涵体现不够深入 |
| 第二档 (待改进 40 ~ 59分) | 核心词汇使用匮乏，存在少量词汇误用情况；语法错误较多 (5 ~ 6 处)，部分句式不规范；语篇标记词使用混乱或缺失，语篇逻辑不够连贯；错误对理解有一定影响 | 主题不够明确，论点模糊；选取案例与主题关联性较弱；论证方法运用不当或未运用，论证逻辑混乱，论证不充分 | 勉强提及思政内涵，与案例结合生硬；反思流于表面或无反思，价值导向不够明确 |
| 第一档 (不合格 0 ~ 39分) | 未使用核心词汇，词汇误用、缺失严重；语法错误密集 (7 处及以上)，多数句式不规范；无有效语篇标记词，语篇逻辑混乱；错误较多导致理解困难 | 主题模糊，无明确论点；案例与主题脱节或无案例支撑；无任何有效论证，内容空洞，无法体现对主题的理解 | 未体现任何思政内涵；或存在消极、偏离主题的价值表达 |

在评价实施的过程中，需要指出的是：（1）因任务特征不同，在制定评价标准时应体现一定差异化。比如课堂演讲任务侧重考察语言口头表达流畅度、现场互动适配性等指标。（2）注重评价的诊断性和激励性，评价不仅要区分学生表现的档次，更要发挥诊断作用——通过精准指出问题，帮助学生明确改进方向，并多肯定学生的亮点，以免打击学生的积极性。（3）保障评价覆盖的全面性，任务评价要完整覆盖语言、内容和思政三个核心维度，避免重语言轻内容，或重内容轻思政内涵。

5 结论

本研究基于新时代大学英语“工具性与人文性统一”的育人要求，聚焦CLIL理念与外语课程思政教学的融合路径，以《新视野大学英语读写教程》（思政版）相关单元为实践载体，采用理论建构与教学案例相结合的研究方法，系统探究了“目标重构—内容整合—教学实施—评价优化”四大实践路径的构建逻辑与落地策略，同时通过分阶段教学设计与多维度教学活动，验证了该融合模式在语言能力培养、内容认知深化与思政价值内化方面的协同效应。研究表明，CLIL理念与外语课程思政的深度融合，能够有效破解传统外语思政教学中“语言学习与价值引领脱节”的现实困境。但未来研究要引入量化研究方法，结合问卷调查、访谈、对比等手段对学生思政素养内化进行长期跟踪。教师也要拓展研究载体，因地制宜，因材施教，完善CLIL理念下外语课程思政教学路径的主体适配性，以推动新时代大学英语教学质量的持续提升。

参考文献

- [1] Coyle D. Content and language integrated learning: Towards a connected research agenda for CLIL pedagogies [J]. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 2007, (10): 543-562.
- [2] Phil Ball, Keith K, John C. Putting CLIL into Practice [M]. Oxford University Press.
- [3] Richard J, T Rodgers. Approaches and Methods in Language Teaching [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2022.
- [4] 常俊跃, 刘兆浩. 内容语言融合教育理念的理論支撑 [J]. *外语与外语教学*, 2020, (6): 85-95+150
- [5] 常俊跃, 赵永青. 内容语言融合教育理念 (CLI) 的提出、内涵及意义——从内容依托教学到内容语言融合教育 [J]. *外语教学*, 2020, 41 (5): 49-54.
- [6] 郭英剑. 外语专业与课程思政建设: 问题、理论与路径 [J]. *外语教学理论与实践*, 2022, (3): 27-35.
- [7] 胡红辉, 曾蕾. 基于内容语言融合教育理念的外语课程思政建设实践探索——以《新时代明德大学英语综合教程3》为例 [J]. *中国外语*, 2025, 22 (1): 90-96.
- [8] 胡杰辉. 外语课程思政视角下的教学设计研究 [J]. *中国外语*, 2021, 18 (2): 53-59.
- [9] 教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 [EB/OL]. [2026-03-17]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A081s7056/202006/t2020603_462437.html, accessed 08/05/2023.
- [10] 孔菊芳. 外语专业课程档案袋评价标准的师生共建研制——以“综合英语”课程为例 [J]. *外语界*, 2025, (1): 81-89.
- [11] 刘永良, 张文忠. 评价赋权在小组合作项目写作教学中的应用探索 [J]. *山东外语教学*, 2023, 44 (4): 72-80.
- [12] 苗兴伟. 外语课程思政视域下价值引领的实践路径 [J]. *外语与外语教学*, 2023, (6): 20-27, 145-146.
- [13] 孙鑫, 王平平, 洪雅妮. 内容语言融合型课堂中教师支架多模态研究 [J]. *中国外语*, 2021, 18 (1): 63-71.
- [14] 泰中华 常俊跃. 内容语言融合测评框架构建思考 [J]. *外语与外语教学*, 2022 (2): 97-106+148.
- [15] 王俊菊, 卢萍. CLIL理念下外语课程思政教学设计: 原则与路径 [J]. *外语与外语教学*, 2023 (6): 10-19, 145.
- [16] 王梅. 内容语言融合视阈下英语专业大学生课程思政建设行动研究 [J]. *外语教学*, 2023, 44 (4): 69-74.
- [17] 叶青, 陈宁, 李怡然. 内容语言融合视角下医学院校大学英语课程思政教学路径与实践 [J]. *中国大学教学*, 2024, (12): 36-42.
- [18] 张敬源, 王娜. 外语“课程思政”建设——内涵、原则与路径探析 [J]. *中国外语*, 2020, 17 (5): 15-29.
- [19] 张莲, 李东莹. CLIL框架下语言、思辨和学科能力的协同发展 [J]. *外语教育研究前言*, 2019, 2 (2): 16-24, 90-91.
- [20] 郑树棠. 新视野大学英语读写教程——前言 [A] // 新视野大学英语读写教程思政教育版. 北京: 外语教学与研究出版社, 2023.
- [21] 朱效惠, 李丹, 段杨杨. 大学英语教师内容语言融合教学理念与教学实践研究 [J]. *外语与外语教学*, 2021 (2): 97-106, 148.

CLIL-based Value Education in College English: Mechanism Deconstruction and Approach Innovation

Wu Huiqi Gong Haoyi

Science and Technology College of Nanchang Hangkong University Jiujiang

Abstract: In response to the realistic demand of the transformation of college English teaching in the new era, this paper, based on the Content and Language Integrated Learning (CLIL) approach and the discussion of the existing problem that the teaching of linguistic knowledge is disconnected from the guidance of ideological and political education in college English teaching, as well as the internal logic and feasibility of integrating the CLIL concept with ideological and political education in curriculum, constructs the implementation path of ideological and political education in college English under the CLIL framework from four dimensions: goal reconstruction, content integration, teaching implementation and evaluation optimization. A unit from New Horizon College English: Reading and Writing Course is selected as a case to explore the integration. The research finds that by integrating knowledge, competence and values, the CLIL concept can not only improve students' comprehensive English application ability, but also realize the implicit infiltration and value guidance of ideological and political literacy. It provides a recommendable practical paradigm for the further reform of value education in college English courses.

Key words: CLIL; Value education through foreign language teaching; Approach of practice