

广东省本科院校体育师范生 跨学科主题教学能力分析

邓志茂 刘景宗

韩山师范学院体育学院, 潮州

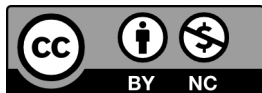
摘要 | 为了掌握广东省本科院校体育师范生跨学科主题教学能力的现状, 提高体育师范生跨学科主题教学能力, 采用文献资料法、量表测量法和数理统计法, 对广东省本科院校体育师范生跨学科主题教学能力进行实证研究发现: (1) 部分院校开设跨学科课程偏少, 选用跨学科教材不足, 23.82%的体育师范生在读期间接受跨学科课程不足两门。(2) 体育师范生跨学科主题教学设计存在短板, 创新占比偏低, 跨学科主题教学效果不佳, 跨学科主题教学反思能力不足。(3) 定向与非定向体育师范生在跨学科主题教学能力中的跨学科主题教学理念理解程度、跨学科主题知识掌握程度、跨学科主题教学选材难易程度和课后跨学科主题教学反思程度上存在显著性差异。(4) 体育师范生开展跨学科主题教学主要受自身跨学科知识储备不足、缺乏跨学科相应教学资源、难以设计跨学科主题教学方案、跨学科内容教学实施不熟练的影响。

关键词 | 体育师范生; 跨学科; 教学能力

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



2022年教育部发布的《关于进一步做好“优师计划”师范生培养工作的通知》, 明确强调要加强师范生的跨学科(领域)教学能力培养。面对日益复杂的教育情境, 师范生如果依旧囿于单一学科知识、缺乏必要的学科整合能力, 不仅无益于自身创新能力的培养, 也将难以有效培养学生的创新能力。^[1]越来越多的迹象表明, 跨学科教育将成为新师范教育改革的重要路向。同时《中共中央国务院关于全面深化新时代

教师队伍建设改革的意见》明确“新师范”, 即强调通过跨学科教育培养师范生的跨学科创新学习能力、沟通与合作能力等^[2], 为师范生成为具有复合型知识和跨学科教学能力的专家型教师奠定基础。充分了解广东省本科院校体育师范生跨学科主题教学能力的现状, 剖析体育师范生跨学科主题教学能力的影响因素, 并研究提升体育师范生跨学科主题教学能力的策略, 能够应用到广东省高校体育师范生的培养过程。

基金项目: 本文系2024年度韩山师范学院社科“体育教师跨学科主题教学能力研究——基于《体育与健康》新课标在潮州市实施的实证研究”项目资金资助研究成果(项目编号: XJY202401); 2024年度韩山师范学院教育教学改革项目“体育与健康跨学科主题学习研究”的研究成果(项目编号: PX—161241582); 广东省教育评估协会2025年度课题“广东省体育师范生跨学科主题教学能力研究”的研究成果(项目编号: BDPG25107)。

通讯作者: 刘景宗, 韩山师范学院体育学院副教授, 研究方向: 体育教育与管理。

文章引用: 邓志茂, 刘景宗. 广东省本科院校体育师范生跨学科主题教学能力分析[J]. 中国体育研究, 2026, 8(1): 57-62.

<https://doi.org/10.35534/scps.0801009>

1 研究对象和研究方法

1.1 研究对象

研究对象是广东省本科院校体育师范生跨学科主题教学能力的现状,调查对象来源于具有四届在校体育师范生的广东省本科高校:华南师范大学、广州体育学院、广州大学、广东第二师范学院、广东技术师范大学、深圳大学、惠州学院、韶关学院、嘉应学院、韩山师范学院、广东石油化工学院、岭南师范学院、珠海科技学院共13所本科院校。

1.2 研究方法

(1) 文献资料法

阅读电子新闻报刊,通过中国知网数据库,以关键词为“跨学科主题”搜索相关论文,并阅读与分析。收集教育部门官网的文件和信息。

(2) 专家访谈法

就广东省本科院校体育师范生跨学科主题教学能力的现状,以及其评价指标筛选问题向专家访谈。

(3) 量表测量法

采用课题组编制的广东省本科院校体育师范生跨学科主题教学力量表进行测量,量表采用李克特五点量表(Likert 5-point scale)的计量标准,经过信度和效度检验,具有科学性。考虑对体育师范生的完整培养周期,选取2026届进入教育实习阶段的大四体育师范生为测量对象,对广东省13所本科院校发放电子量表650份,回收量表650份,有效量表613份,有效率为94.31%。

(4) 数理统计法

使用统计软件SPSS对不同类型体育师范生的跨学科主题教学能力各方面的差异性进行统计分析。

2 研究结果与分析

2.1 体育师范生对跨学科主题教学认知能力

跨学科实践教学认知能力关乎跨学科实践教学是否能够顺利开展,在跨学科实践教学起着先导作用^[3]。

2.1.1 体育师范生对跨学科主题教学的理念理解程度

体育跨学科主题教学的理念是进行体育跨学科教学的引领思想,对体育课程的实施有深刻的影响,它将体育与多学科知识融合,让学生从多维度理解体育,提升综合素养,实现知识学习与身心发展的统一。

表1显示,65.91%的体育师范生对跨学科主题教学的理念有一定的理解,17.78%的体育师范生对跨学科主题教学理念有深刻的理解,值得引起注意的有14.03%的体育师范生对跨学科主题教学理念理解不清晰,部分体育师范生对跨学科主题教学的理念仅停留在表面,只是意识将不同学科知识结合到体育教学中,对于更深层次的理念、意义和价值理解不透彻。认为跨学科主题教学只

是在体育课堂偶尔串联其他学科的知识,究其原因,体育师范生对跨学科主题教学理念的理解程度受多种因素影响,其受到跨学科课程的开设情况、跨学科教材的使用范围,以及跨学科主题研讨频率的影响。

表1 体育师范生对跨学科主题教学的理念理解程度表
($n=613$)

Table 1 Table showing physical education teacher trainees' understanding of the concepts of interdisciplinary teaching ($n=613$)

理解程度	人数	百分比
非常理解	109	17.78%
有一定理解	404	65.91%
一点理解	86	14.03%
不确定	6	0.97%
完全不理解	8	1.31%

2.1.2 广东省本科院校开设体育跨学科课程的现状

表2显示,广东省13所本科院校均对体育师范生不同程度地开设了跨学科课程,同时说明了广东省本科院校并未统一规定开设体育跨学科课程的数量和比例。只开设1门或者未开设体育跨学科课程达到23.82%,表明部分院校课程体系缺乏系统性,融合程度比较低,不利于体育师范生的跨学科认知能力提升。

表2 广东省13所本科院校开设体育跨学科课程的情况表
($n=613$)

Table 2 Overview of interdisciplinary physical education courses offered at 13 undergraduate institutions in Guangdong Province ($n=613$)

体育跨学科课程	人数	百分比
4门以上	75	12.23%
3门	189	30.83%
2门	203	33.12%
1门	118	19.25%
未开设	28	4.57%

2.1.3 广东省本科院校体育师范生采用跨学科主题教材的现状

高质量的体育与健康教材对推动体育与健康课程改革,提升体育与健康课教学质量,增进学生的身心健康都具有重要的意义和价值。^[4]新教材的“新”尤其体现在学科之间的联结上,学科间相互关联、相互渗透,有利于学生提高知识应用和创新能力。^[5]体育师范生对跨学科主题教学的认知能力受他们阅读相关跨学科读本相关,传统体育教材在内容形态上存在“去文化”与“学科孤岛”倾向,难以承载素养导向的教育目标^[6],跨学

科主题教材不仅可以拓宽体育师范生的知识视野和培养综合素养，还能促进体育师范生应用跨学科主题教学方法以及教学设计。

表3 广东省13所本科院校体育师范生采用的跨学科教材表 (n=613)

Table 3 Table of interdisciplinary textbooks used by physical education teacher training students at 13 undergraduate institutions in Guangdong Province (n=613)

采用跨学科教材数量	人数	百分比
4本以上	69	11.26%
3本	183	29.85%
2本	192	31.32%
1本	133	21.70%
未采用	36	5.87%

表3显示，在广东省13所本科院校的613名体育师范生调查中，发现未采用体育跨学科主题教材的体育师范生占比为5.87%，仅采用1本体育跨学科主题教材的体育师范生占比为21.70%，表明部分院校采用体育跨学科教材偏少，阻碍了体育师范生对体育与其他学科融合发展兴趣。同时，71.73%的体育师范生采用了2本以上的跨学科教材，通过对13所院校体育教师的访谈，发现13所本科院校均有增加使用跨学科教材的趋势和意愿，说明了跨学科教材不比以往作为传统学科教材的补充，而随着教学改革的进程成为课程体系的组成部分，呼应了跨学科教材建设滞后于教学改革的观点。^[7]

2.2 体育师范生跨学科主题教学设计技能

体育与其他学科的有效结合点是通过设计主题任务，将新教材内容融入其中。^[8]《课程标准（2022年版）》中强调要重视运动和健康情境与活动，创设与学生体育学练、健康成长等相关的情境，设计丰富多样的主题活动。^[9]跨学科教学设计所创设的情景及活动要与学生当前及未来的学习和生活紧密关联，要将健康知识和技能的学习及运用与相关情境相结合，引导学生在具体情境中运用相关知识和技能解决实际问题，避免单一讲授知识的形式。^[4]跨学科主题教学设计能力决定整合体育课程知识的完整程度。体育教师教学设计能力评价指标包括教学设计知识、教学设计技能和教学设计态度3个一级指标，专家一致认为对体育教师教学设计能力进行评价中教学设计技能最重要的指标。^[10, 11]由于上章节阐述了跨学科主题教学理念、课程和教材，属于教学设计态度和教学设计知识相关内容，本章节只就跨学科主题教学设计技能展开探讨，分别用创新示范、优秀、优良、及格和不及格共五个等级，由强到弱对应李克特五点量表（Likert 5-point Scale）来评价跨学科主题教学设计技能的高低。

表4 体育师范生在教育实习中跨学科主题教学设计技能评价表 (n=613)

Table 4 Assessment form for the teaching design skills of physical education teacher training students in interdisciplinary themes during teaching practice (n=613)

自我评价等级	人数	百分比
创新示范	23	3.75%
优秀	163	26.59%
优良	288	46.98%
及格	133	21.70%
不及格	6	0.98%

表4表明，体育师范生在教育实习中，73.57%的体育师范生跨学科教学设计技能集中在优秀和优良区间，说明超七成体育师范生通过集中备课，具备跨学科知识的基础整合能力。同时也暴露了体育师范生跨学科主题教学设计的创新短板，只有3.75%体育师范生的跨学科教学设计技能达到示范水平，教学范式显著低于教育部的卓越教师培养预期目标。体育跨学科教学设计的缺陷主要体现在学科迁移力不足，设计能识别学科连接点，但实施环节存在割裂；教学设计情境真实性缺失，仅体现学术术语的机械组合。

2.3 体育师范生跨学科主题教学的效果

体育师范生跨学科主题教学的效果体现在学生参与体育跨学科主题学习的学习效果，包括对相关知识的掌握、体育技能的提升、思维能力的增强等^[12]，全面掌握学生参与体育跨学科主题学习的学习效果，教师可以调整教学设计，引导和加强学生的参与意愿，如此循环提高教学质量。

表5 学生对于体育跨学科课程的知识掌握情况表 (n=613)

Table 5 Students' mastery of knowledge in interdisciplinary physical education courses (n=613)

掌握体育跨学科主题学习内容的程度	人数	百分比
完全掌握	86	14.03%
掌握大部分	252	41.11%
掌握一些	154	25.12%
基本未掌握	78	12.72%
完全未掌握	43	7.02%

表5显示，55.14%的体育师范生认为实习期间教授的跨学科主题教学内容被“掌握大部分”或“完全掌握”，显然另外的44.86%体育师范生认为，教授的跨学科主题教学内容并未很好地被掌握，究其原因是体育师范生实习期间处在教学能力成长阶段，面临陌生的教学环境，以及未能熟练地运用教学方法，特别是对临场教

学场面的控制能力表现较弱,体育师范生跨学科主题教学的效果还有很大幅度的提高。

2.4 体育师范生跨学科主题教学反思能力

跨学科主题教学反思能力不仅能帮助体育师范生发现在跨学科教学中的问题,及时调整教学策略。还能促进其自身的专业素养,提高教学水平。

表6 体育师范生跨学科主题教学反思能力表 ($n=613$)

Table 6 Table of physical education teacher trainees' reflective abilities in interdisciplinary teaching ($n=613$)

反思能力程度	人数	百分比
总是会	91	14.85%
经常会	238	38.83%
偶尔会	223	36.38%
很少会	61	9.94%
从来不会	0	0%

对体育师范生而言,培养跨学科教学反思能力不仅有助于提升自身的教学质量,更能适应未来多元化的教育需求。根据表6的数据,在进行跨学科教学后“经常

会”和“总是会”进行反思的占53.68%;“偶尔会”和“很少会”反思的占46.32%。体育师范生对跨学科主题教学反思不够表现为:反思深度不够,由于自身教学经历少和跨学科知识的缺乏,导致反思只停留在表面;反思内容片面,体育师范生的教学反思主要集中在体育学科本身的教学内容和方法上,较少涉及跨学科知识的整合与应用。究其原因是,培养体育师范生课程体系中考学科课程的比重较低,且缺乏系统性。体育师范生在学习过程中未能充分地理解跨学科教学的理念和方法,在实践中难以形成跨学科教学思维,进而影响其跨学科教学反思能力的培养。

2.5 定向与非定向体育师范生跨学科主题教学能力的比较

定向师范生是各地政府为了解决农村尤其是偏远艰苦地区义务教育阶段教师资源紧缺的现状而制定的由政府出资、专门为农村地区培养义务教育阶段培养的师资力量,区别于普通师范生的培养,定向师范生毕业面向乡村学校。^[13]定向与非定向体育师范生跨学科主题教学能力的比较研究有利于细化体育师范生跨学科主题教学能力的现状,更有针对性地提高体育师范生跨学科主题教学能力。

表7 定向与非定向体育师范生跨学科主题教学能力t检验表 ($n=613$)

Table 7 T-test results for the teaching abilities of sports education students in interdisciplinary themes: specialised versus non-specialised ($n=613$)

因子	类型: (平均值 ± 标准差)		t	p
	定向师范生 ($n=152$)	非定向师范生 ($n=461$)		
对跨学科主题教学的理念理解程度	4.01 ± 1.11	3.58 ± 0.93	0.621	0.046*
在读大学开设跨学科课程程度	3.66 ± 1.56	3.43 ± 1.49	0.354	0.361
在读大学采用跨学科教材程度	2.92 ± 0.94	2.88 ± 1.11	0.112	0.931
在读掌握跨学科主题的知识程度	3.93 ± 1.63	3.12 ± 1.21	0.735	0.044*
跨学科主题教学选材的难易程度	4.32 ± 1.54	3.51 ± 1.03	0.932	0.023*
跨学科主题教学设计的难易程度	3.44 ± 1.54	3.36 ± 1.32	0.172	0.466
运用跨学科主题教学的效果程度	3.79 ± 1.21	3.76 ± 1.18	0.156	0.343
课后对跨学科主题教学的反思程度	4.03 ± 0.56	3.65 ± 0.64	0.936	0.032*

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

表7的数据表明,定向与非定向体育师范生在跨学科主题教学能力中的跨学科主题教学理念的理解程度、掌握跨学科主题的知识程度、跨学科主题教学选材的难易程度和课后对跨学科主题教学的反思程度上存在显著性差异 ($p < 0.05$),并且定向体育师范生以上四项因子的平均值均高于非定向体育师范生的平均值,表明相对于非定向体育师范生而言,定向体育师范生对跨学科主题教学理念理解更深刻。定向体育师范生属于签约公费生,高考入学成绩高于非定向体育师范生,在读期间被要求每科主干课程必须达到70分以上,在读期间均表现出竞争式的学习状态,更加主动获取跨学科主题的知

识,课后也表现出对教学设计和实践更积极的思考。在定向体育师范生较非定向体育师范生掌握跨学科主题教学知识更多的状态下,定向体育师范生进行跨学科主题教学选材表现为比非定向体育师范生容易。

对比定向体育师范生和非定向体育师范生的大学开设跨学科课程程度、大学采用跨学科教材程度、跨学科主题教学设计的难易程度和运用跨学科主题教学的效果的p值均都大于0.05,说明他们之间的差异并不明显,在同一所高校的体育教育专业的课程设置上,无论是定向师范班级还是非定向师范班级,均强调跨学科知识的融合,均开设相同的跨学科课程,以及采用统一的跨学科

主题教材。另外，跨学科主题教学设计的难易程度和运用跨学科主题教学的效果的影响因素较为复杂，不仅仅受到跨学科知识储备的影响，更受授课人的成长经验、思维方式、综合素质等方面的影响，因此两项因子并没有显著性差异。

2.6 体育师范生跨学科主题教学实践中遇到的问题

体育师范生跨学科主题教学的影响因素既是阻碍，也是推动教学改革的契机。深入了解体育师范生对跨学科教学的影响因素，有助于制定消除影响因素的策略，促进教学能力的提升，提高教学质量。

表8 体育师范生实习期间跨学科主题教学遇到的问题
(n=613)

Table 8 Problems encountered by physical education teacher trainees during interdisciplinary teaching during their placements (n=613)

影响因素	人数	百分比
自身储备跨学科知识不足	513	83.69%
缺乏跨学科相应的教学资源	236	38.50%
难以设计跨学科主题教学方案	439	71.62%
跨学科内容在教学实施不熟练	483	78.80%

表8在调查过程中发现，体育师范生开展跨学科主题教学遇到的问题包括：最大问题是体育师范生自身储备跨学科知识不足，这呼应了表2和表3的调查结果，发现部分院校开设跨学科课程偏少，以及采用跨学科教材不足，23.82%的体育师范生在读期间接受跨学科课程不足两门，27.57%的体育师范生采用跨学科教材不到两本，显然体育师范生接受的跨学科主题培养是滞后的。排列第三的问题是难以设计跨学科主题教学方案，这跟自身具备的跨学科知识面紧密相关，因为自身知识储备的局限性，缺乏其他学科知识，造成设计内容单薄，致使教学未能突出重点，学习内容也不清晰。排列第二的问题是跨学科内容在教学实施不熟练，显然体育师范生在教育实习阶段的教学技能是未成熟的，常表现为教学方法单一，教学内容融合不当，以及教学经验不足，不能活跃课堂氛围，导致教学不自然。

3 结论与建议

3.1 结论

(1) 14.03%的体育师范生对跨学科主题教学理念理解不清晰，部分院校开设跨学科课程偏少，且采用跨学科教材不足。23.82%的体育师范生在读期间接受的跨学科课程不足两门，27.57%的体育师范生使用的跨学科教材不到两本，表明体育师范生接受的跨学科主题培养滞后。

(2) 体育师范生跨学科主题教学设计的短板是创新比例偏低，只有3.75%的体育师范生的跨学科教学设计技能达到示范水平，显著低于教育部卓越教师培养的预期目标。

(3) 体育师范生教育实习面临陌生的教学环境，且存在跨学科相关知识匮乏、教学方法不成熟等问题，导致跨学科主题教学效果不佳。

(4) 46.32%的体育师范生跨学科主题教学反思能力不足，表现为对跨学科主题教学反思深度不够和反思内容片面。

(5) 定向与非定向体育师范生在跨学科主题教学能力中，关于跨学科主题教学理念的理解程度、跨学科主题知识的掌握程度、跨学科主题教学选材的难易程度及课后对跨学科主题教学的反思程度上存在显著性差异，定向体育师范生以上四项因子均好于非定向体育师范生。

(6) 体育师范生开展跨学科主题教学主要受到自身跨学科知识储备不足、缺乏相应的跨学科教学资源、难以设计跨学科主题教学方案、跨学科内容教学实施不熟练等因素的影响。

3.2 建议

(1) 持续优化体育师范生的课程体系，增加跨学科主题课程的比例，同时配备相应的跨学科教材，图书馆及时陈列跨学科读本。

(2) 注重培养体育师范生跨学科主题教学设计的创新能力，邀请跨学科教学名师走进校园大讲堂分享前沿教学成果。

(3) 引导体育师范生正确认识跨学科主题教学，明确其对提升自身综合素质和促进未来职业发展的重要性，鼓励其主动寻求并拓展体育跨学科知识，增加跨学科主题知识储备。

(4) 加强对体育师范生的引导，高校教师在教学中应注重引导体育师范生树立跨学科教学反思意识，同时传授有效的反思方法。在体育师范生开展跨学科教学实习后，实习指导老师应及时深入分析其教学过程中存在的问题，引导体育师范生拓展反思的深度和广度。

参考文献

- [1] 教育部办公厅关于进一步做好“优师计划”师范生培养工作的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2022, (11): 38-41.
- [2] 中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2018(5).
- [3] 林俊宏. 新课标视角下小学体育跨学科主题教学策略研究[J]. 冰雪体育创新研究, 2024, 5(24): 127-129.

- [4] 胡滨, 耿培新. 新时代中小学体育与健康教材建设的新使命与编写要求——对《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》教材编写建议的解读[J]. 首都体育学院学报, 2022, 34(3): 263-274.
- [5] 马卫宾. 新教材导向下体育跨学科教学的创新与实践研究[J]. 课程教学研究, 2025, (12): 12-17.
- [6] 赵军. 融合体育文化与跨学科内容的数字体育教材开发研究[J]. 数字体育研究, 2026, (1): 338-348.
- [7] 邓娜, 赵立, 孔令奇. 跨学科应用型课程教材建设的探索[J]. 课程教育研究, 2017, (52): 27.
- [8] 李文, 吴锡坤, 李学荣, 等. 为素养而教: 体育与健康课程跨学科教学的内涵特征与实践指引[J]. 河北体育学院学报, 2024, 38(1): 73-81.
- [9] 教育部关于印发义务教育课程方案和课程标准(2022年版)的通知[EB/OL]. (2022-03-25) [2022-04-22]. http://www.moe.gov.cn/src-site/A26/s8001/202204/t20220420_619921.htm-1.
- [10] 叶艳敏. 新课标背景下初中体育教师教学设计能力评价指标体系构建研究[D]. 海南师范大学, 2024.
- [11] 中华人民共和国教育部. 中小学教师教育技术能力标准(试行)[EB/OL]. [2021-12-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/200412/t20041215_145623.htm.
- [12] 徐安祥. 小学体育与健康跨学科主题教学创新实践[J]. 中小学班主任, 2024, (24): 87-88.
- [13] 张济洲. 陶行知教育思想研究新视野丛书 陶行知乡村教育思想与新时代乡村教育改革[M]. 张策华, 编. 南京: 河海大学出版社, 2023: 12.

An Analysis of the Interdisciplinary Theme Teaching Competency of Physical Education Teacher Education Students in Guangdong Province

Deng Zhimao Liu Jingzong

College of Physical Education, Hanshan Normal University, Chaozhou

Abstract: In order to assess the current status of interdisciplinary teaching capabilities among physical education teacher trainees at undergraduate institutions in Guangdong Province and to enhance these capabilities, an empirical study was conducted using literature review, questionnaire surveys and statistical analysis. The findings revealed that: (1) Some institutions offer too few interdisciplinary courses and make insufficient use of interdisciplinary teaching materials; 23.82% of physical education teacher training students took fewer than two interdisciplinary courses during their studies. (2) The shortcomings in interdisciplinary lesson planning among physical education teacher trainees include a low level of innovation, poor teaching outcomes in interdisciplinary lessons, and a lack of ability to reflect on such lessons. (3) There are significant differences between physical education teacher trainees specialising in specific disciplines and those in general programmes in terms of their understanding of interdisciplinary teaching philosophies, their mastery of interdisciplinary subject matter, the level of difficulty in selecting teaching materials for interdisciplinary topics, and the extent of their post-lesson reflection on interdisciplinary teaching. (4) Physical education teacher trainees face challenges in delivering interdisciplinary thematic teaching, primarily due to insufficient interdisciplinary knowledge, a lack of relevant teaching resources, difficulties in designing interdisciplinary teaching plans, and a lack of familiarity with implementing interdisciplinary content in the classroom.

Key words: Physical education teacher trainees; Interdisciplinary; Teaching competence