

艺术类高校思政课教学改革的困境及出路

——以“形势与政策”课为例

车京花

武汉音乐学院马克思主义学院，武汉

摘要 | 培养新时代堪当文化强国大任的文艺工作者，是艺术院校思政课教育的重要使命。互联网时代艺术类学生思维活跃、感性认知能力强、注重体验，但理论课学习动力不足、课堂参与度低、教学效果不理想等现象，日益成为艺术类专业教学实践中面临的普遍困境。通过重构教学内容设计、强化课堂互动机制、融入艺术表达形式，能够有效提升学生课堂参与度、学习主动性与价值认同感，为思政课因材施教教学提供可操作的范式参考。

关键词 | 形势与政策；因材施教；思政课改革；艺术院校

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



习近平总书记在全国文艺工作者座谈会上提到，文艺事业是党和人民的重要事业，文艺战线是党和人民的重要战线。文化兴则国家兴，文化强则民族强。新时代推动社会主义文艺繁荣发展、建设社会主义文化强国，广大文艺工作者义不容辞、重任在肩、大有作为^[1]。而培养新时代堪当文化强国大任的文艺工作者，是艺术院校思政课教育的重要使命。“形势与政策”课程是高校思想政治理论课程体系的重要组成部分，承担着引导学生正确认识国情世情、理解国家大政方针、增强“四个自信”的重要使命。然而，当前该课程普遍存在“抬头率低”“人到心不到”的现象，在艺术类学生群体中尤为突出。艺术类学生长期接受以形象思维、以情感表达

为核心的专业训练，对体系化的理论教学模式接受度较低，更倾向于互动性、体验性与视觉化的学习方式。如何依据艺术类学生的认知特点与学习规律，实现思政课“因材施教”，日益成为艺术类学生思政课改革的核心课题。

1 艺术类高校思政课教学改革的特殊性与紧迫性

新时代以来，思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，课程建设被提到了前所未有的高度，而艺术类学生思政课的教学改革具有鲜明的特殊性与现实的紧迫性，这主要体现在以下两个方面。

基金项目：本文系武汉音乐学院2023年教学研究资助项目“因材施教的思政课教学方法论探讨——艺术类学生‘形势与政策’课程为例”的结项成果。

作者简介：车京花，武汉音乐学院马克思主义学院，讲师，研究方向：思想政治教育、国际法、国际关系等。

文章引用：车京花. 艺术类高校思政课教学改革的困境及出路——以“形势与政策”课为例[J]. 教育研讨, 2026, 8(3): 306-310.

<https://doi.org/10.35534/es.0803057>

第一，泛娱乐化时代浪潮的来临与社会主义文化使命的坚守。当下数字化时代是“人人皆可创作、处处皆为现场、人人都能传播”的新大众文艺时代，娱乐化、商业化等不良倾向对文艺创作传播领域的影响日益加剧，文艺产业在市场经济的大潮中面临着价值迷失、方向偏离的潜在风险。文艺工作者作为文艺领域的掌舵人，其自身修养不只是个人私事，文艺行风的好坏关乎整个社会文化领域乃至社会生活的生态^[2]。而作为未来文艺事业的建设者与中坚力量，艺术院校学生能否树立正确的世界观、人生观、价值观，直接关系到新时代文艺事业能否为人民抒写、为时代放歌，能否真正承担起新时代文化强国建设战略下“举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象”的使命^[3]。我国高等学校普遍开设的思想政治课，是最直接地对学生进行马克思主义理论教育和社会主义思想政治教育的课程，集中体现着学校的社会主义办学方向和立德树人的根本要求^[4]。因此，艺术院校思想政治课必须发挥“为新时代社会主义文艺事业掌舵”的关键作用，引导学生深刻理解文艺工作者的时代责任，始终践行社会主义核心价值观，坚守社会主义文艺的人民立场及“以人民为中心”的创作导向，确保新时代文艺事业朝着健康向上的方向发展。

第二，课程改革创新与育人对象特性的深度适配。新时代以来，“思想政治理论”课作为落实立德树人根本任务的核心课程，其战略地位被提升到前所未有的高度。思政课兼具知识传授、价值引领、行为塑造等多重功能，其中“形势与政策”课是理论武装时效性、释疑解惑针对性、教育引导综合性都很强的一门高校思想政治理论课，可以帮助大学生正确认识新时代国内外形势，深刻领会党的十八大以来党和国家事业取得的历史性成就、发生的历史性变革、面临的历史性机遇和挑战的核心课程^[5]。然而，艺术类专业学生通常在知识结构、思维方式、学习习惯等方面，与现有思政课教学模式之间存在一定的“温差”与“隔阂”。艺术类学生在长期的专业训练中，形成了独特的认知方式和学习习惯。研究表明，艺术类学生普遍具有形象思维发达、感性认知能力强、注重个性表达、崇尚自由、实践参与意愿高等特点，在抽象思维、理论归纳、系统学习等方面则相对薄弱。加上艺术类专业学生选拔过程中重技艺弱理论的倾向，他们的理论课成绩普遍低于其他专业大学生，导致其系统性理论知识基础普遍偏低^[6]。因此，传统偏理论性的教学内容与方法，有时难以有效契合并深度激发艺术生的学习内驱力与思想共鸣，影响了思政教育“入脑入心”的实效。也就是说，艺术创作的自由表达特性与国家主流意识形态的政治导向，艺术创作表演强调的个性化发展和标准化的思想政治理论教学，都有截然不同的表达与走向，易让学生产生主流价值导向与艺术自由表达的认知偏差^[7]。这种客观存在的差异，使得推动思政课教学进行针对性、系统性改革变得极为迫

切。思政课改革必须致力于突破学科界限，依托“因材施教”的传统教育智慧，实事求是地探索将思政教育有机融入艺术专业语境的教學新范式，实现价值引领与专业成长的同频共振。

因此，艺术类学生思政课的教学改革，既是应对时代挑战、确保文艺事业健康发展方向的必然要求，也是遵循教育规律、提升育人针对性与实效性的内在需要，是一项兼具战略意义与实践紧迫性的重要任务。而思政课中的“形势与政策”课程最大的特色是专题化教学中强调时效性，注重对当下热点的解读，相较于其他思政课程，系统性的理论传授要求偏低，加上课程设置要求的“灵活性”，这为结合艺术类专业特长进行教学改革提供了独特切入点。

2 艺术类高校思政课改革的现实困境

2.1 师资学科融合与学生学习动力的双重困境

从思政师资队伍构成来看，多数思政课教师来自哲学、政治学、法学等社会科学领域，具备扎实的理论知识功底，但对音乐、美术、设计、表演等具体艺术门类的专业知识、创作规律、行业生态及话语体系了解有限。这使得教师在开展案例教学、课堂互动或实践指导时，难以找到与艺术生专业学习和创作实践紧密契合的切入点，讲授内容有时显得“隔行如隔山”，难以引发学生的深层共鸣与价值认同，削弱了思政教育的吸引力和感染力。

从学生角度来看，部分艺术类学生对思政课存在一定的认知偏差，认为思政与艺术无交集，未能真正在内心认同思政课对自身艺术观塑造与长远发展的重要价值，将思政课视为与专业学习无关的“说教课”，学习多停留在应付考试的层面。加上本身文化基础薄弱，对思想政治理论学习感到枯燥乏味，导致部分学生对思政课的学习兴趣缺失、学习动力不足，课堂参与积极性不高，尚未在心理上认同思想政治理论课“补精神之钙”的重要作用^[8]。

2.2 课程标准化与教学实效性的现实矛盾

以“形势与政策”课为例，其作为传达国家主流意识形态、解读国内外时事政策的核心课程，具有高度的政治性、规范性与统一性要求，需要建立标准化的课程体系，以确保教学内容的准确性、权威性。然而，该课程又具有极强的时效性，每学期的专题内容都需根据国内外形势发展而动态更新，这对教师而言是一个大挑战。首先，教师备课压力巨大。思政课教师需在短时间内持续跟踪、消化大量新的政策文件、时事动态与理论表述，并将其转化为适合教学的内容，工作量与精神压力倍增。其次，知识储备的广度与深度难以兼顾，“形势与政策”课涵盖经济、政治、外交、社会、文化、生态等诸多领域，要求教师成为“通才”。相较于综

合型大学，艺术院校专业设置单一，思政教师在校园内缺乏足够的相关专业学科团队的支撑和持续培训，往往难以对所有专题都做到深入把握、娴熟讲授，容易导致教学停留于政策宣读或表面解读，影响教学深度与说服力。

2.3 校内育人体系联动不足与协同障碍

在“五育并举”“三全育人”的教育理念指导下，艺术院校的学工、团委、教务、各院系专业教学单位都在组织开展丰富的育人活动，如专业采风、艺术实践、暑期“三下乡”、志愿服务、校园文化建设等，这些活动本身蕴含着丰富的思想政治教育资源。然而，当前存在的突出问题是，思政课教学与校内其他育人环节、专业实践之间缺乏有效的系统性联动与深度融合，往往“各唱各的调，各管一段”。思政课教师较少深度参与或指导学生的专业实践、艺术展演、社会实践等活动；而学工、专业教师组织的实践活动，其思想政治引领功能也未能与思政课的理论教学形成有机衔接和同向发力。这种条块分割的局面，导致育人资源分散，未能形成协同育人的强大合力，削弱了整体育人效果。

3 艺术类高校思政课改革的出路

教学是以课程和教材内容、教学手段等为中介的师生主体双方教与学的共同活动，是落实课程标准的基本途径^[9]。破解当下艺术院校思政课教学改革面临的困境，必须以学生为根本、以艺术为路径、以协同为基础，实现思政课为平台的师生之间双向奔赴。具体措施可从优化师资队伍知识结构、创新教学模式与方法、健全校内协同育人机制等多方面要进行系统性的改革与建设。

3.1 深化“双向了解”，夯实教学基础

思政教师要不断提升自身的艺术素养，在对艺术专业形成普遍认知的基础上，深入了解艺术类学生。首先，要进行精细化的学情分析。学情分析不仅是了解学生“喜欢互动、实践、感性认知”的共性，更要通过问卷、谈话、作品分析等方式，深入了解艺术创作类、表演类、理论类学生的学习思维习惯、创作理念，以及他们关注的社会议题和精神需求。以这种精细化学情分析为基础设计的教案，才能更具有针对性，真正落实因材施教的思政课教育。其次，要进行艺术院校思政教师素养的复合化。思政教师除接受普遍的艺术素养培训外，也可以探索建立“思政教师+专业教师”的联合备课与授课机制。武汉音乐学院为了培养具有亲和力、影响力的课程思政教学科研团队，专门实施了思政理论课教师和专业院系教师之间的“结对子”方案，促使思政教师通过固定的联系院系，定期进行学术科研交流、理论宣讲、共同备课等教学科研活动，取得了一定的成效。

3.2 创新“艺术化”教学模式，激活课堂生命力

习近平总书记在思想政治理论课教师座谈会上，对思政课教师提出明确要求：“视野要广，有知识视野、国际视野、历史视野，通过生动、深入、具体的纵横比较，把一些道理讲明白、讲清楚。”思政课教师将看似枯燥的理论内容融合生动活泼的艺术形式，向艺术生讲明白、讲清楚，最关键的就是将理论的宏大叙事，转化为艺术生所熟悉的话语体系和表达形式，这正是艺术类高校思政课程改革的的核心所在。作为关于“人”的课程的思政课，必须结合学生成长成才的内在需求，把握“主导性和主体性相统一”的重要原则，提升学生在课堂中的参与度。^[10]与其他思政课相比，“形势与政策”课的教学重点不在于系统传授某一门学科的理论知识，而在于通过对某个热点新闻时事的解读拓宽学生的知识视野，了解新闻背后的故事，引导其深刻领会习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义与实践要求^[11]，其教学目标更加侧重于对学生思维方式和价值观念的引导。因此可以在不同主体背景下，用经典音乐、舞蹈、戏剧片段解读历史事件、时代精神、核心价值观，以此进行符合艺术类学生学习习惯的课程创新。例如，讲述“人民至上”时，可以赏析《领航》等展现人民心声的音乐作品；探讨“文化自信”时，可以赏析舞蹈《只此青绿》的创作历程。还可以结合艺术类学生感性认知和表演特长，设计一些特色实践课程，如围绕乡村振兴、生态文明主题，让学生以小组形式完成艺术创作项目（短视频、编舞、音乐改编等），并在课堂展示的过程中，阐释其创作理念与思政内涵。这本身就是对思政课“能力目标”和“价值目标”的综合评价。针对“职业道德”“法律基础”等内容，可以设计一些情景模拟和角色扮演课程，以艺术行业相关案例为基础，让学生扮演不同角色进行辩论或情景剧表演。还可以结合写生、采风、演出、考察等艺术实践，将思政课堂延伸到美术馆、博物馆、红色遗址、新农村、重大工程现场，实现“思政小课堂”与“社会大课堂”的结合。这是艺术院校思政课改革的核心层，是将对学生的了解转化为教学行动的关键。

3.3 构建“发展性”多元评价体系，引导成长方向

教学评价是教学改革的“总指挥棒”，思政课改革的核心动力来自评价体系的构成。思政课的教学目标虽然细分为知识目标、能力目标、价值目标，但对每项目标是否达成、如何进行考核并不明确。目前，大部分学校对学生的思政课学习效果评价体系较为单一，主要包括平时成绩、实践成绩和期末成绩。平时成绩一般包括考勤成绩和课堂表现；期末成绩包括开卷或闭卷考试、小论文等。这种考核方法对知识目标的测试比较符合，但作为能力目标和价值目标的测试则并不充分。高校思想政治理论课作为思想政治教育的主渠道，并不局限于回答“受教育者能够认识什么、理解什么、习得什么”

等确定的知识性、描述性问题，而是致力于从行动者视角，进一步回答与阐发“受教育者应对做什么、如何做”这一涉及思想政治理论课发展方向的价值论和方法论问题。^[12]因此，实现融合知识、能力、价值目标为一体的多元评价体系，建立过程性评价与终结性评价相结合、量化评价与质性评价相补充的评价体系，是推动思政课改革的核心动力。特别是要注重对学生在学习过程中表现出的价值观念、思维能力、创新意识等进行质性评价。例如，可以借助信息化系统的力量，创建学生成长电子档案的方式，进行过程性评价；评价主体也可以实现多元化，引入学生自评、小组互评、专业教师参评，与思政教师评价相结合，形成更立体的评价画像。能力目标可结合艺术专业课程内容，重点评价运用理论分析艺术现象、社会问题的能力，以及在团队项目、课堂展示、实践报告中的表现。价值目标的评价是难点也是重点，可通过学习过程中的投入度、在团队合作中体现的责任感、在创作中展现的价值取向、在课堂讨论中表现出的思辨性与家国情怀等，进行综合观测。总的来说，多元评价体系中学生的过程性评价如何进行量化、学生内心成长所体现的价值观如何监测是关键。

3.4 拓展“协同性”育人格局，实现润物无声

协同育人是“大思政课”的应有之义，是实现“综合育人”的保障。“大思政课”视域下的协同育人，可体现在校内外各个领域。在校园范围内，建立思政课教学部门与学工、团委、宣传部、各艺术院系的常态化联动机制，将思政课的教學主题与各种校园文化活动深度融合，如在艺术节、辩论赛、社团活动、社会实践、党团日等活动中，增加立德树人元素，发挥实践活动的思想政治教育功能，共同总结实践教学成果^[13]，让思政教育渗透至学生艺术创作与日常生活的各个环节。同时，可以邀请校外知名艺术家、校友走进思政课堂或举办讲座，用他们的艺术人生和思想感悟教育学生，实现校内外资源协同。

4 结论

思政课教学唯有真正贴近学生、尊重差异、激活主体，才能实现价值引领与能力培养的有机统一，培养出既有艺术才能又有家国情怀的时代文艺新人。思政课改革的成功与否，关键在于以艺术生的成长规律和接受特点为根本出发点，将思政教育的价值恰到好处地融入艺术专业教育实践，最终获得新时代文化强国建设战略目标下的艺术类人才综合育人效果。因此，艺术类学生思政课教学不能简单套用通用模式，而应基于其思维特质与学习规律进行系统性改革。教师通过深入了解和精心设计，将“思政课”打造成一门艺术生学生感兴趣、有收获、能共鸣的“金课”，实现教师奔赴学生；学生不

再是被动受教，而是被激活的主体，他们在富有艺术特色的课堂和实践中，感受到理论的魅力、价值的温度，并主动运用艺术才华表达、创造、深化对国家和时代的理解，实现学生奔赴课堂。最终，思政课改革成效不仅体现在思政课课程分数上，更应体现在学生创作中自然流露的家国情怀、在职业选择中体现的社会担当、在言行举止中彰显的综合素养上。

参考文献

- [1] 习近平. 在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话 [N/OL]. 人民日报, 2021-12-15. <https://china.huanqiu.com/article/45zdo1JXCA0>.
- [2] 习近平. 在文艺工作座谈会上的讲话 [EB/OL]. (2014-10-15). <https://world.huanqiu.com/article/9CaKmJQziw>.
- [3] 习近平. 出席全国宣传思想工作会议并发表重要讲话 [EB/OL]. 求是网, 2018-08-29. https://www.qstheory.cn/2018-08/29/c_1123347036.htm.
- [4] 刘建军. 课程思政: 内涵、特点与路径 [J]. 教育研究, 2020, 41(9): 28-33.
- [5] 教育部. 关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见 [EB/OL]. 中华人民共和国教育部公报, 2018-04-15. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201804/t20180424_334097.html.
- [6] 陈平. 艺术院校思政课教学创新略论 [J]. 学校党建与思想教育, 2017(1): 38-46.
- [7] 袁汪洋. 社会主义核心价值观融入艺术院校思政课的特殊性及方法 [J]. 学校党建与思想教育, 2016(12): 49-50.
- [8] 许佳佳, 李璇. 文艺融入艺术院校思政课教学的独特优势与实践路径 [J]. 江苏高教, 2024(9): 103-108.
- [9] 陈秉公. 试论思想政治理论课教材体系向教学体系转化的规律性 [J]. 思想政治理论课教学, 2008(9): 42-47.
- [10] 张彦. “大思政课”需要“大评价观” [J]. 思想政治教育研究, 2022, 38(2): 1-6.
- [11] 贾云飞. “八个相统一”视域下高校“形势与政策”课的改革与探索 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(1): 157-159.
- [12] 张彦. 新时代高校思想政治理论课实践教学的三大追问 [J]. 思想政治教育研究, 2019, 35(3): 55-59.
- [13] 秦晓华. “大思政课”视域下思政课实践教学改革的困境与出路 [J]. 学校党建与思想教育, 2023(13): 74-80.

Predicaments and Solutions in the Reform of Ideological and Political Education in Art Colleges and Universities: A Case Study of the “Situation and Policy” Course

Che Jinghua

Wuhan Conservatory of Music School of Marxism, Wuhan

Abstract: Cultivating literary and artistic workers in the new era who are capable of shouldering the great task of building a culturally strong nation is an important mission of ideological and political education in art colleges and universities. In the Internet era, art students are characterized by active thinking, strong perceptual cognitive abilities, and a focus on experiential learning. However, issues such as lack of motivation in theoretical studies, low classroom participation, and unsatisfactory teaching effectiveness have increasingly become common predicaments in the teaching practice of art-related majors. By reconstructing the design of teaching content, strengthening classroom interaction mechanisms, and integrating artistic forms of expression, students' classroom participation, learning initiative, and sense of value identification can be effectively enhanced, thereby providing an operable paradigm reference for tailored ideological and political education.

Key words: Situation and Policy; Teaching students according to their aptitude; Ideological and political course reform; Art colleges and universities