

休闲体育专业实践教学满意度调查与分析

王智正 金亦聪¹ 赵明元²

1. 哈尔滨体育学院研究生院;
2. 哈尔滨体育学院冬季奥林匹克学院

摘要 | 为了解学习Z高校休闲体育实践教学效果,探讨不同学生学习满意度差异情形。本研究以Z高校休闲体育专业实践教学课程为对象进行问卷调查。本研究采用spss19.0forWindow统计软件包分析,以描述统计、信度分析、效度分析、独立样本t检验检定,单因子变异分析、事后比较采薛费法(Scheffe's)考验等统计方法进行数据处理,显著水准为 $\alpha=0.05$ 。结论如下:(1)对于本课程的调查,学生对于课程的满意度调查,以教师态度构面因素分数最高,这显示同学对于本校师资专业态度的认同很高,是本校课程的特点。(2)在不同年级上满意度之调查,以教师态度因素之比较,达显著差异存在。经事后比较,大一一年级的学生对该课程的满意度特高。推论其高分原因,可能来自对于课程的新奇与初体验,因此在教师态度的课程上,所认为的满意程度高于其他年级的学生。(3)在课前经验的调查中,从结果发现,未修过课程经验的学生高于有经验的学生,学生尤以教师态度的满意度分数较为明显,这说明该课程教师态度让初选修该课程的同学,感到满意,也说明老师的教学部分,让本校学生感到满意,亦是该课程的价值所在。建议如下:(1)教师态度在该课程中是相当重要的部分,从调查中,学生对于不同构面的调查,都在教师态度方面显示其差异性。(2)本研究调查的样本不大,若要将结果推论至其他研究,可能会产生其误差或不同的结果,因此认为本研究中教师态度的因素,值得再进一步探讨,影响学生满意度的组成因素,以便于了解在其他课程中是否存有相同的结果。

关键词 | 休闲体育专业;实践教学;学习满意度

基金项目:中国电子劳动学会教学改革项目(项目编号:Cie12022097)。

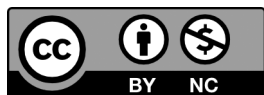
通信作者:赵明元(1976-),男,黑龙江齐齐哈尔人,博士研究生,讲师,研究方向,学校体育学。

文章引用:王智正,金亦聪,赵明元.休闲体育专业实践教学满意度调查与分析[J].中国体育研究,2023,5(4):254-265.

<https://doi.org/10.35534/scps.0504026>

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 前言

随着“物质幸福时代”的终结，“大众化休闲时代”的到来，传统意义上的观光型旅游所占的比重越来越让位于休闲度假型旅游^[1]。看电影、电视，阅读书报、杂志等静态化的休闲生活方式逐渐让位于高尔夫、漂流、攀岩等动态性的休闲生活方式。在此背景下，休闲体育产业获得了前所未有的时代际遇。为了适应上述社会消费需求的转向，各级政府职能部门相继推出了休闲产业与休闲教育的政策^[2]。例如，2013年2月2日，国务院办公厅颁布《国民旅游休闲纲要（2013—2020年）》；2014年10月24日，国务院印发了《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》（国发〔2014〕46号）；2016年10月28日，国务院办公厅下发了《关于加快发展健身休闲产业的指导意见》；2016年11月28日，国务院办公厅发布《关于进一步扩大旅游文化体育健康养老教育培训等领域消费的意见》；2016年12月，教育部等11部委联合印发《关于推进中小学生研学旅行的意见》。

随后，为贯彻体育产业发展指导精神，国家体育总局联合发改委、旅游局等部门联合推出了《山地户外运动产业发展规划》《水上运动产业发展规划》《航空运动产业发展规划》《冰雪运动发展规划》（2016—2025）、《关于大力发展体育旅游的指导意见》以及《关于推动运动休闲特色小镇建设工作的通知》等政策推动性文件。其中，以“户外运动”为重点的《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》直接确立了体育产业国民经济新的增长点的地位。此外，广东省为发展休闲体育产业也制定下发了相关指导意见。2017年5月，广东省人民政府办公厅发布了《广东省人民政府办公厅关于加快发展健身休闲产业的实施意见》（简称意见）。《意见》明确提出：要打

造地区特色,结合南粤古驿道保护利用工作,发展户外体育运动产业,组织城乡居民开展徒步、慢跑、定向运动、绿道骑行、野外穿越、划船等为主题的古驿道品牌赛事,着力构建集体育、休闲、旅游于一体的古驿道体育带,以及加强健身休闲产业人才培养力度,支持在粤高等院校和职业院校开设健身休闲相关学科专业。

一系列高规格休闲体育产业以及休闲体育教育政策密集推出,进而将休闲体育产业提升为国家战略的高度。随着各项相关政策的推出,有力的推动了休闲体育产业发展,也使得业界迫切需要休闲体育专业人才具备综合实践能力^[3]。对此,为适应社会对休闲体育产业人才需求,2017年9月,Z高校开始招收第一批休闲体育专业学生。同时,确认了加强实践教学环节作为一个相对独立的教学体系的办学指导方针^[4]。

可见,作为休闲体育专业实践课程《专业调查》《专业见习》《毕业实习》《毕业设计》的设置即为对休闲体育市场人才需求的现实回应^[5],着重提高休闲体育专业学生的“休闲体育专业技术能力”“休闲体育产业经营与管理能力”以及“休闲运动技能的教育培训能力”。同时,休闲体育专业实践教学也是对标《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》(2018年版)以及《Z高校休闲体育专业人才培养方案》(2016版)中培养目标强化实践教学以及着力提升休闲体育专业学生知识与能力要求,共涉及到通识实践模块、实践认知模块、专业技能实践模块、学科实践模块、综合素质培养模块以及专业综合模块等。

目前,由于休闲体育专业是新兴专业,因而我校休闲体育专业实践课程的设计与实施普遍存在着亟待完善与提升的空间。另外,我们已经认识到休闲体育专业人才培养应该“构建培养应用型人才的知识体系和科学的实践教育体系,并加大实践教学比例”^[6]。但是,对于休闲体育专业学生对实践教学开展是否符合学生的价值期待还并不十分清晰,因此,本研究主要探讨Z高校休闲体育专业学生对于学习实践教学满意度,以便于了解课程安排、内容,是否符合学生学习的需求,做为未来课程实施的参考依据。

2 研究方法

2.1 研究对象

本研究系以 Z 高校休闲体育专休闲体育方向选修课学生为调查对象，进行问卷调查。时间为 2023 年 3 月至 2023 年 6 月，期间共计 102 人。共计总问卷 102 份，回收有效问卷为 102 份，回收率为 100%。学生基本资料如表 1 所示。

表 1 受试者基本资料统计表

Table 1 Statistical table of basic data of subjects

构面	题目内容	因素负荷量	特征值	累积解释变异量	cronbach's α
技术技能	实践教学活动中可以增强人际关系	0.750	7.312	51.185	0.703
	实践教学活动中可以强化工作经验	0.723			
	实践教学活动中可以提升技术与体能	0.704			
	实践教学活动中可以提升素质能力	0.717			
	实践教学活动中可以满足求知欲	0.604			
教师态度	老师的教学很专业	0.575	7.277	58.462	0.718
	老师上课有很好的示范能力	0.765			
	教师有良好的敬业以及沟通能力	0.722			
	实践教学活动内容以及难度适当	0.784			
	老师教材以及考核合理适当	0.694			
场地设备	实践教学活动中场地良好	0.740	6.494	64.957	0.704
	实践教学活动中环境良好	0.636			
	实践教学活动中设备的安全性良好	0.818			
	实践教学活动中场地危险告示牌明确	0.787			
	同学之间上课的互动关系良好	0.632			
学习同学	上课能养成团体合作精神	0.766	6.397	71.354	0.712
	上课内容及技术能有相互讨论	0.797			
	实践教学活动中课后能共同交流	0.731			
	男女一起上课，能否能提升学习质量	0.682			

2.2 研究工具

本研究之问卷编制乃参考相关文献编制而成。问卷计分方式采李克特 (Likert Scale) 5 分量表，皆为结构封闭式答案勾选，量表中的数字“5”表

示“非常满意”、数字“4”表示“满意”、数字“3”表示“普通”、数字“2”表示“不满意”及数字“1”表示“非常不满意”。问卷内容分为学生个人基本资料以性别、年级、是否修过校外体育课程、有意愿继续选修等为本研究基本背景变量。

2.3 问卷分析

2.3.1 因素分析

依据 Kaiser 的观点, $KMO > 0.8$ 意谓很好 (meritorious), $KMO > 0.7$ 意谓中等 (middling), $KMO > 0.6$ 意谓普通 (mediocre), 若 $KMO < 0.5$ 则表示不能接受 (unacceptable), 而本问卷试题经因素分析后, KMO 为 0.663 及 Bartlett's 球型检定达显著水准。以主成份萃取 (principal component analysis), 以最大变异法萃取特征值大于 1 之因素, 并舍去因素负荷量 0.4 以下之题目。经由转轴后矩阵中的四个因素, 其构面分别为技术技能、教师态度、场地设备与学习同学, 其解释变异数依序 51.185%、58.462%、64.957%、71.354%, 显示有良好的效度。

2.3.2 信度分析

本研究将采 Cronbach α 内部一致性来考验量表信度。经因素分析后, 技术技能、教师态度、场地设备、学习同学之信度的 α 值为 0.703、0.718、0.704、0.712, 所得数值高于 0.7 以上, 显示本量表一致性高, 具有良好信度。

2.3.3 问卷测试及分析

为了了解本研究所设计之问题是否真正反应参与实践教学学生的参与态度, 本初始问卷共发展出影响学生实践教学满意度量表。

2.3.4 资料处理

本研究采用 spss 19.0 for Windows 统计套装软体分析, 以描述统计量、因素分析、信效度分析、独立样本 t 考验检定与单因子变异分析, 而事后比较方式以薛费法 (Scheffe's) 考验法进行资料处理。本研究显著水准为 $\alpha = 0.05$ 。

3 结果与讨论

3.1 课程满意度之因素分析与信效度一致性评估

在因素分析方面，透过鉴别度的分析结果，说明了所有题目皆有良好鉴别度的表现，因为所有题目在极端组的 t 检定分析皆达统计显著意义 (p 值 <0.001)；此外，还进行了各题目与整体问卷的相关性评量，评量结果说明所有题项跟整体问卷的相关性都超过 0.7 以上 (p 值 <0.001)，说明所有题目与问卷有好的相关程度。在内部一致性的评估方面，整体问卷的 Cronbach's α 值为 0.7 以上，说明了题目在描述服务品质方面有相当高程度的内部一致性（如表 1），在回收问卷中，以因素分析及相关分析删除鉴别力不足（因素负荷量低于 0.5）及信度未达 0.7 以上的题目，再以因素分析建构效度，删除因素负荷量未达 0.5 以上或同时在 2 个构面大于 0.5 以上的题目，共 8 题。最后，调查上课满意度量表题项表共 20 题，题项的负荷量与构面解释变异量如表 2。

表 2 实践学习满意度问卷量表之因素分析与信效度之摘要表

Table 2 Factor analysis and summary of reliability and validity of the practical learning satisfaction questionnaire

构面	平均数	标准差
技术技能	3.88	0.34
教师态度	4.39	0.25
场地设备	3.87	0.61
学习同学	3.86	0.30

3.2 实践教学学习活动学习满意度之得分情形

从表 3 中构面平均数值之结果，教师态度为 3.88、技术技能为 4.39、学习同学为 3.86、场地设备为 3.87。各构面得分平均值为 3 分以上，意味着上课的同学对于各构面的平均看法为普通与满意程度，尤其教师态度的得分，为所有构面中最高，这也代表着上课的学生对于教师专业知能的满意度感到满意。其他部分则属于普通以上的满意。

表 3 实践教学学习活动学习满意度统计表

Table 3 Statistical table of learning satisfaction in practical teaching activities

构面	组别	平均数	标准差	t 值	显著性
技术技能	男	3.87	0.363	-0.330	0.742
	女	3.89	0.283		
教师态度	男	4.39	0.240	0.055	0.956
	女	4.38	0.282		
场地设备	男	3.86	0.605	-0.091	0.928
	女	3.87	0.630		
学习同学	男	3.90	0.300	1.692	0.094
	女	3.79	0.293		

3.3 不同背景变项影响满意度因素差异比较

3.3.1 在性别方面

由表 4 得知，男女之学习满意度在四个构面上皆未达显著水准。这说明本课程对于上课男女方面，在各个构面因素上，皆无明显的差异性存在，男女对于各因素的满意度并未相差太大。

表 4 男女实践教学学习活动课程之满意度比较考验摘要表

Table 4 The comparative test of satisfaction between men and women in practical teaching activity courses

构面	组别	平均数	标准差	t 值	显著性
技术技能	男	3.87	0.363	-0.330	0.742
	女	3.89	0.283		
教师态度	男	4.39	0.240	0.055	0.956
	女	4.38	0.282		
场地设备	男	3.86	0.605	-0.091	0.928
	女	3.87	0.630		
学习同学	男	3.90	0.300	1.692	0.094
	女	3.79	0.293		

注：* $p < 0.05$ 。

3.3.2 在不同年级方面

由表五得知，在教师态度方面达显著差异。经事后比较后发现，大二学生（4.54）大于大一学生（4.26），显示大一的学生对于教师态度的满意度高于大二年级的学生。此研究结果与各学者的研究相符合，新进的学生对于课程的新奇往往高于其他年级的学生。

表5 不同年级对实践教学课程满意度之变异数分析摘要表

Table 5 Summary of variance analysis of satisfaction with practical teaching activities in different grades

构面		均方和	自由度	平均平方和	<i>f</i> 值	显著性
技术技能	组间	0.065	3	0.022	0.184	0.907
	组内	11.468	98	0.117		
	总和	11.533	101			
教师态度	组间	0.888	3	0.296	5.160	0.002
	组内	5.622	98	0.057		
	总和	6.510	101			
场地设备	组间	0.734	3	0.245	0.648	0.586
	组内	36.985	98	0.377		
	总和	37.720	101			
学习同学	组间	0.392	3	0.131	1.464	0.229
	组内	8.741	98	0.089		
	总和	9.133	101			

注：* $p < 0.05$ 。

3.3.3 不同课前经验方面

由表六得知，选修本课程之学生，大部分对于此课程并不熟悉，有少数同学以具有经验，经比较结果显示，结果发现在教师态度方面达显著差异。没修过课程的同学对于教师态度优于已修过者，这意谓着课前未修过实践教学的同学对于此课程的教师态度感到满意。在其他因素方面，则未有显著差异出现。

表 6 不同课前经验对实践教学课满意度之考验比较摘要表

Table 6 The test and comparison of different pre-class experiences on the satisfaction of practical teaching activities

构面	组别	平均数	标准差	<i>f</i> 值	显著性
技术技能	修过	3.90	0.340	0.083	0.774
	没修过	3.86	0.338		
教师态度	修过	3.99	0.354	6.005*	0.016
	没修过	4.39	0.211		
场地设备	修过	3.90	0.667	0.863	0.355
	没修过	3.85	0.594		
学习同学	修过	3.83	0.318	0.191	0.663
	没修过	3.87	0.295		

注：* $p < 0.05$ 。

3.3.4 实践教学后续学习意愿

经表 7 比较结果，实践教学后续学习意愿，对于四个构面未存有显著差异。这说明继续选修该课程的学生对于四个构面，并没有太大的差异，不会受到某一构面因素影响，而特别有想继续上课的动机，而换言之，对于学生来说，四个构面的因素给予同学继续选修的想法，因此该问卷有大部分的同学是表达继续选课的意愿。

表 7 在课程后会继续修课之满意度考验比较摘要表

Table 7 Comparative summary of satisfaction tests for students who continue to take courses after the course

构面	组别	平均数	标准差	<i>t</i> 值	显著性
技术技能	继续	3.86	0.345	0.768	0.383
	不继续	3.96	0.267		
教师态度	继续	4.38	0.234	1.331	0.251
	不继续	4.46	0.374		
场地设备	继续	3.84	0.610	0.088	0.768
	不继续	4.01	0.623		
学习同学	继续	3.86	0.305	0.074	0.786
	不继续	3.86	0.274		

注：* $p < 0.05$ 。

4 结论与建议

本研究以Z高校为例学生为受试者,对于休闲体育专业实践教学学生为样本,经由上述的结果说明与分析后,可获得几点研究结论。

4.1 结论

第一,对于本课程的调查,学生对于课程的满意度调查,以教师态度构面因素分数最高,这显示同学对于本校师资专业态度的认同很高,是本校课程的特点。

第二,在不同年级上满意度之调查,以教师态度因素之比较,达显著差异存在。经事后比较,大一学生对该课程的满意度特高。推论其高分原因,可能来自对于课程的新奇与初体验,因此在教师态度的课程上,所认为的满意程度高于其他年级的学生。

第三,在课前经验的调查中,从结果发现,未修过课程经验的学生高于有经验的学生,学生尤以教师态度的满意度分数较为明显,这说明该课程教师态度让初选修该课程的同学,感到满意,也说明老师的教学部分,让本校学生感到满意,亦是该课程的价值所在。

4.2 建议

第一,教师态度在该课程中是相当重要的部分,从调查中,学生对于不同构面的调查,都在教师态度方面显示其差异性。因此,研究认为课程好坏的价值,取决于教师态度。让学生对于课程感到满意的主要因素,可能大部分的因素会来自于教师态度的表现。

第二,本研究调查的样本不大,若要将结果推论至其他研究,可能会产生其误差或不同的结果,因此认为本研究中教师态度的因素,值得再进一步探讨,影响学生满意度的组成因素,以便于了解在其他课程中是否存有相同的结果。

参考文献

- [1] 龙良初,秦志博,莫昕悦. 旅游城市休闲旅游空间特征及影响因素:以桂

- 林市为例 [J]. 社会科学家, 2022 (5): 30-37.
- [2] 贾碧鑫. 社会发展与休闲教育研究 [J]. 改革与开放, 2015 (15): 77-78.
- [3] 孔景. 新时代休闲体育产业发展现状及特征 [J]. 新体育, 2021 (18): 23-26.
- [4] 张诚. 休闲体育专业实践教学体系的构建 [J]. 湖北经济学院学报 (人文社会科学版), 2020, 17 (6): 158-160.
- [5] 薛文传, 王建强, 薛奥传, 等. 休闲体育专业户外伤害事故分析及相关法律问题研究 [J]. 四川体育科学, 2021, 40 (6): 81-84.
- [6] 曾鸣. 新时代休闲体育专业人才培养的现实困境与改革路径研究 [J]. 当代体育科技, 2023, 13 (27): 76-80.

Research on Satisfaction of Leisure Sports Practice Course

Wang Zhizheng¹ Jin Yicong¹ Zhao Mingyuan²

1. Harbin Institute of Sports Graduate School, Harbin;

2. Harbin Institute of Sports Winter Olympics College, Harbin

Abstract: In order to understand the situation of learning Leisure Sports Practice Course and different students' learning satisfaction, in this study, a questionnaire survey was conducted for the Leisure Sports Practice course of Zhaoqing University. This research uses spss 19.0 for Window statistical software package analysis to describe statistics, reliability analysis, validity analysis, independent sample T test test, single factor variation analysis, post-

hoc comparison using Scheffe's test and other statistical methods for data processing. , The significant level is $\alpha = 0.05$. The conclusions are as follows: (1) For the survey of this course, the students' satisfaction with the course has the highest score in the aspect factor of teacher attitude, which shows that the students have a high degree of recognition of the professional attitude of the teachers, which is the characteristic of the course. (2) In the survey of satisfaction in different grades, comparing teachers' attitudes, significant differences exist. After the comparison, the satisfaction of the students in the new class is extremely high. The reason for the high score may be derived from the novelty and first experience of the curriculum. Therefore, in the teacher's attitude course, the degree of satisfaction considered is higher than that of students in other grades. (3) In the survey of pre-class experience, it was found from the results that the students who did not take the course experience were higher than the experienced students, and the students' satisfaction scores in terms of teacher attitude were more obvious. The satisfaction of the students in the course also shows that the teaching part of the teacher makes the students satisfied, which is also the value of the course. The suggestions are as follows: (1) Teacher attitude is a very important part of the course. From the survey, students' surveys of different aspects show differences in teacher attitude. (2) The sample surveyed in this study is not large. If the results are to be inferred to other studies, it may produce errors or different results. Therefore, it is believed that the factors of teacher attitude in this study are worthy of further discussion and affect the composition of student satisfaction. Factors in order to see if the same results exist in other courses.

Key words: Leisure sports major; Practical teaching; Learning satisfaction