

## 构建综合、立体的话剧研究格局

### ——评陈军著《戏剧内外：中国话剧的接受研究》

王慧开

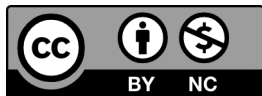
**摘要** | 中国话剧接受研究是近年来陈军教授的主攻方向，新出版的《戏剧内外：中国话剧的接受研究》是这一研究的重要阶段性成果。内容涵盖中国话剧接受研究的多维度思考，从宏观的理论思考到中观的互动影响再到微观的个案分析，以点—线—面的方式展开，围绕研究对象展开定性、定位与定点的思考与探索。既展现了丰厚的理论视野和扎实的文献功夫，又传达了严谨的治学精神和热烈的传道情怀。在话剧接受的研究之路上，陈军教授筚路蓝缕，不断突破，薪火相传，为构建综合、立体的话剧研究格局贡献力量。

**关键词** | 《戏剧内外》；陈军；话剧；接受

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



话剧自引进中国以来，已有一百多年的历史，关于中国话剧的研究，经历几代专家、学者的不懈努力，产生了丰硕的成果，出版了各种“话剧史”“话剧艺术史”等史著和大量的专题研究论著，为中国话剧研究的建立发展奠定了基础，也见证了话剧学人矢志不渝、呕心沥血、不断攀登进取的精神风貌。2023年8月由中国戏剧出版社出版的陈军著《话剧内外：中国话剧的接受研究》就是一部在中国话剧学术史上具有开创性意义的专著，“堪称国内第一部‘中国话剧接

受研究’的著作”<sup>[1]</sup>。

陈军教授对于中国话剧的接受问题已关注和思考多年，并于2018年申请获批国家社会科学基金重大项目“中国话剧接受史”，《戏剧内外：中国话剧的接受研究》（以下简称《戏剧内外》）是这一重大系统工程的一部分，也是重要的阶段性成果之一。

[1] 丁罗男：《序言》，载《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第6页。

《戏剧内外》是一本关于中国话剧接受研究的论文合集。陈军教授在这本著作中对中国话剧接受展开多层面的研究探讨，从宏观视野到微观探究、从理论建构到实践应用、从史论维度到个案分析，试图多维度、多层次地展现中国话剧的接受状况和研究动态。在前人的研究基础上，将话剧研究拓展到剧场与观众接受场域，采用“历时的研究”与“共时的研究”相结合、“点线面”相结合、理论与实践相结合的研究思路，努力建设“自上而下”与“自下而上”相结合的戏剧学，旨在构建综合、立体的话剧研究格局。

### 一、宏观与微观

《戏剧内外》分上、中、下三个篇章，“上篇 宏观思考”主要是关于中国话剧接受研究宏观性的理论探索，包括方法、思路、价值、范式、路径、主体与场域等，分别阐述了“为什么”“怎么做”“怎么样”等关键问题。“中篇 多维审视”主要探究中国话剧接受的多个维度，就是影响中国话剧接受的多个层面，研究这些层面与中国话剧接受的互动与影响。“下篇 个案分析”则是对于中国话剧接受的典型个案分析，包括不同时代、不同类型和现象的话剧个案接受。从《戏剧内外》的框架中就可以明显地看出，陈军教授对中国话剧的接受研究是宏观与微观相结合的，既有宏观的理论建构，也有中观的平行互动，还有微观的细致分析；既有“写意画”的宏阔，也有“工笔画”的细描，真正做到宏观与微观的结合与统一。

《戏剧内外》作为“国内第一部‘中国话剧接受研究’的著作”，其宏观性的理论思考是非常有难度的，也是具有重要意义的。为此，陈军教授研读大量国内外相关著作，结合中国国情，不断思考与辨析，为中国话剧的接受研究“定界”“定性”“定位”。

在《中国话剧接受的概况、思路、方法与价

值》一文中，指出了采用“接受美学、文化研究、文献考据与社会调查、史论结合、考辨比较”的研究方法，为话剧接受研究提供了宏观的方法指导。在《观众接受在戏剧艺术中的特点、地位与作用》中以考辨比较的方法提出观众接受的特点及形成原因，指出戏剧接受不同于小说、诗歌与散文体裁的接受，戏剧观众的接受具有“集体性、现场性、共享性与交流性”等特点，并指出戏剧接受具有“道德说教、思想启蒙、社会认知、审美愉悦、社会交往”等八大功能，这些特点、功能等都构成戏剧接受研究的对象与内容。针对话剧在中国语境下接受的理论探讨，陈军教授在《中国话剧接受的范式、边界与路径》和《中国话剧的三种主体接受及场域关系》中展开了充分且深入的研究。陈军教授以一种更广阔的方式来看话剧艺术，认为“从更大的范围来看，它（话剧）更是一种文化资源与社会文化的存在”。为此，将话剧从文学研究延伸至舞台艺术研究，“再进一步拓展到以读者/观众接受为核心的戏剧文化研究，从审美研究范式转型为文化研究范式”<sup>[1]</sup>。并提出多领域、跨学科的研究边界，在多年的探索与研究过程中，提出“从材料、对象和问题出发的研究路径”，重视从材料出发，以研究对象为核心，以问题为导向的研究路径，为后来的研究者提供了详细可依的研究思路。陈军教授受西方场域理论的启发，针对中国话剧的发展实际，提出了三种接受主体，分别是官方接受、专家接受和大众接受。这三种主体接受在中国话剧发展的历史中不断互动、博弈与分化，合力推动中国话剧艺术的发展。

《戏剧内外》的中篇是以中观视角探讨中国话剧接受与多种社会文化元素的交叉影响与互动关系。《中国话剧接受与时代社会》主要历时

[1] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第58页。

性考察不同时代主潮对话剧接受的影响；《中国当代话剧接受的主体场域》主要分析不同接受主体的特点与影响，既有共时性地交叉影响，也有历时性地延续与传承；《中国当代话剧创作与接受的关系》详细分析了中国话剧创作与接受的互动关系，话剧艺术一直处于“创作—接受—再创作—再接受”的循环过程中。围绕中华民族文化的特色，陈军教授写作了《中国当代话剧接受的民族特色及其影响》，指出中国观众青睐现实主义作品的接受偏好，有偏爱故事性强、情节生动、情感热烈丰富的接受需求，这为创作出更加受欢迎的、具有“中国气质”的话剧提供了实践依据。陈军教授还将话剧接受放在更加宏大的视野下考察，在《文化生态视野下的中国当代话剧接受》一文中，他指出中国当代话剧接受既受“内部生态系统”（导演、演员、舞美）的影响，同时受到“外部生态系统”（时代、社会、政治、经济、文化、科技等）的影响，进一步分析当代话剧接受中自律与他律的关系，希望建设一个良性健康的话剧生态环境。

《戏剧内外》的下篇是话剧接受的个案分析。陈军教授选取了当代具有典型意义的话剧现象与作品进行“深描”。《“第四种剧本”的接受轨迹》中分析“第四种剧本”在当代社会几起几落的接受现象，并引发相关的启发与思考。以1980年代《茶馆》在国外演出的接受为研究对象，以详尽的史料为基础，写作了《〈茶馆〉在国外演出的接受》，《茶馆》在国外的演出接受更加确认了《茶馆》的经典地位，更加“证明了焦菊隐先生和他创立的中国演剧学派的成功”“向世界展示了中国话剧的独特魅力”“奠定了北京人艺演剧流派在国际剧坛上的地位”<sup>[1]</sup>。围绕21世纪后戏剧剧场的话剧演出，深入探讨后戏剧剧场的观众接受及其精神走向，突显新世纪话剧的多元发展与跨界走向。最后的个案研究是《田汉南国社时期戏剧创作、演出与接受的互动关联》，探

讨观众接受对田汉戏剧创作与演出的影响。

总体看来，《戏剧内外》是一部围绕中国话剧接受论题展开的全面、综合的学术著作，对中国话剧接受进行了宏观、中观和微观的分析和探讨，从宏观理论的思考与探索到微观个案的考察与分析。对中国话剧接受研究的内涵与外延做了详细考辨，对话剧接受展开了认识论、价值论、方法论，以及实践论层面的思考与探索，“可谓内外结合，名实相生”<sup>[2]</sup>。

## 二、创新与特色

陈军教授的《戏剧内外》作为一本中国话剧接受的研究专著，有不少理论和实践层面的创新性。

首先，研究视角新。话剧在中国产生与发展的一百多年中，研究成果丰富而厚重，但大量的研究成果以文学文本与舞台艺术为中心，即使是在西方接受理论影响下的话剧接受研究也较多集中在读者接受。《戏剧内外》则将话剧的研究视角从文本转换到剧场，从读者转换到观众。

“话剧接受研究最大的难点，还是在于视点的转换。”<sup>[3]</sup>剧场是一个流动、共享的空间，观众不同于读者，具有集体性、在场性、共享性和交流性的特点，这就使得话剧接受具有了更复杂的内涵和更广阔的外延。于是，《戏剧内外》中“把接受点‘放大了’研究，文学点、实践点虽然也要考察，但不是研究的重点和目的”，“重点放在接受点（是什么—为什么—怎么样），包括效果史、阐释史、影响史等”<sup>[4]</sup>研究视角

[1] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第285页。

[2] 丁罗男：《序言》，载《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第2页。

[3] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第6页。

[4] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第64页。

的转换就将话剧艺术从文本、舞台延续到观众，突显出话剧艺术的完整性。

其次，研究方法新。《戏剧内外》将话剧研究“拓展到以读者/观众接受为核心的戏剧文化研究，从审美研究范式转型为文化研究范式。”<sup>[1]</sup>戏剧是一种融合多种元素和构成的文化艺术综合体，因此，对于戏剧的研究，需要有更丰富、更新的方法。“对于戏剧接受来说，需打破传统的学科壁垒，采用现代史学所谓的科际整合的方法，综合运用接受美学、传播学、历史学、社会学、心理学、文学、艺术学、人类学等多领域知识来研究同一对象”<sup>[2]</sup>。《戏剧内外》的诸多宏观理论文章中都借鉴了不同的学科知识，如《中国话剧接受研究的范式、边界与路径》一文中借鉴了科学哲学的“范式”概念、传播学的“公共域”、政治学的“政治无意识”、文学理论的“内部研究”与“外部研究”、接受学的“视域融合”、阐释学的“判断的行为”、精神分析学中的“影响的焦虑、误读、修正”、心理学的“泥真、认假”、考证学的“书证、物证、理证”、哲学与历史学中的“蚂蚁型经验主义者、蜘蛛型纯理论家”等。在话剧接受的个案研究中也采用了多学科综合的研究方法，如《〈茶馆〉在国外的演出接受》中就运用传播学、心理学、艺术学等学科知识，《后戏剧剧场的观众接受及其精神走向》中运用社会学、人类学、传播学等知识。

第三，研究对象新。以往的话剧研究主要集中在文本与舞台艺术，《戏剧内外》则将话剧研究扩展至剧场与观众，这就成为一个具有更多关联的时空场域。围绕中国话剧接受的语境，在《中国话剧的三种主体接受及其场域关系》中，陈军教授创新性地提出了“将中国话剧接受的主体分为三个结构层次，包括主管意识形态，享有权力话语的官方审查和规训，专业艺术工作者对话剧的阐释、批评和研究，以及普通观众的话剧

欣赏和反馈，分别对应着三种不同类别的主体接受，即官方接受、专家接受和大众接受。”<sup>[3]</sup>并考察了不同主体接受之间的场域关系及其发展演变。接受的场域不同就产生不同的戏剧关联，剧场与广场的接受主体与接受效果都会呈现不同状态，大城市与小地方的话剧接受也差异很大。官方、专家与大众各自带着不同的背景与期待，会呈现出复杂、多元的接受结果，而且三种接受主体也会互相博弈、斗争与纠缠，共同作用于话剧艺术的发展。

《戏剧内外》这部学术专著不仅有学术研究的创新，还有很多独特性，是一本特色鲜明的专论。

一是全面与综合。首先就是研究维度的全面：上篇的宏观思考、中篇的多维审视、下篇的个案分析，将宏观、中观与微观相结合。其次是研究对象的全面：将理论建构的面、联系互动的线与个案分析的点相结合，将理论与实践研究相结合。再次是研究方法的综合：运用社会学、哲学、文艺学、历史学、心理学、人类学等学科知识，以分析、考辨、溯源、综合等方法展开研究。最后是综合的研究路径：采用“内部研究”与“外部研究”相结合、共时性研究与历时性研究相结合、“自上而下”与“自下而上”相结合的研究路径。不仅书的目录框架体现全面与综合，单篇文章的阐述和分析也多做到综合与全面，运用综合的研究方法进行全面分析，包括阐述对象、分析原因与现状、提升意义与影响、升华理论总结等。

二是有“四多”。第一是文献引用多。本书未列出的中外参考文献有185本，全书的主体

[1] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第58页。

[2] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第72页。

[3] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第95页。

部分共有332页，几乎每一页都有引用的参考文献，大概统计一下，平均每页引用的文献有3~4个，合起来达到千个以上。这么多的引用量，可以看出陈军教授的学术阅读量非常丰厚，治学态度非常严谨。读者在阅读这本书主体内容的同时，根据引用和参考文献，可以找到与话剧接受研究相关的大量资料，提高学术阅读量。引用多也反映出陈军教授有很强的学术逻辑和整理能力。这些大量的引用并不是为引用而引用，大量的引用并没有淹没文章观点，反而为内容提供理论支撑与有力证据，更好地论证和佐证文章观点，使得核心观点更突出、更有力。如《中国话剧的三种主体接受及其场域》一文中，在谈到官方接受时，首先引用了朱晓进的《非文学的世纪：20世纪中国文学与政治文化关系史论》，说明中国20世纪文学一直受到政府权力部门的重视与管理，官方部门就合理地成为重要的接受主体。还引用了皮埃尔·布迪厄的场域理论，论证场域的生成和结构会影响艺术接受。引用米歇尔·福柯的《规训与惩罚》，用理论有力地说明官方权力对艺术产生的重大作用。大量的引用增强了文章的理论高度，也拓展了文章的广度，同时加深了文章的学术深度，使得文章内容更具学术吸引力和说服力。

第二，“学术补丁”多。在本书的《后记》中，陈军教授说：“我对考据和引文的偏爱从本书大量的不厌其烦的页下注（我把它看成是“学术补丁”）就可看出。”这些学术补丁“经历了一个披沙拣金的过程，因而来之不易，爱不释手。放在页下来注释，主要是为了行文的流畅……既可避免表达滞缓，又显得客观严谨、有理有据”<sup>[1]</sup>。这些学术补丁内容丰富，有的是一段文献综述，有的是口述总结，有的是概念解释，有的是会议讲话、有的是时髦热词，有的是现场感受，有的是文化现象，甚至是现实个案，可谓纷繁复杂，正好对应了话剧接受研究的复杂

与宽泛。从这些大量的“学术补丁”中不难看出陈军教授不仅是学术研究的有心人，更是生活的有心人，将生活中大量的积累与感受运用到学术研究中，将学术研究与日常生活密切交融，这样的学术研究来源于生活，有新鲜、生动的活力，又高于生活而指导生活，于是，学术研究便具有了人间的生活气，更容易为读者理解与接受。

第三，理论应用多。理论的力量是巨大的，每一种理论都是一种认识世界和思考世界的方式。学术研究必须要有理论高度，也要有相应的理论厚度，这样的研究才有创新力和持久性。《戏剧内外》中有大量的理论应用，不仅是在宏观的理论篇章中，在中观的多维审视和微观的个案分析中也有大量的理论运用。在宏观思考的《中国话剧接受的构成论、整体观与主体建设》一文中，运用了马克思主义、文学、戏剧、美学、诗学、艺术、文化符号学、场域等学科理论。在《文化生态视角下的中国当代话剧接受》中运用了科学领域的系统论、丹纳《艺术哲学》中的“精神气候”论、海德格尔的“理解前结构”论、伽达默尔的阐释理论、伊格尔顿的“文艺商品理论”、法国年鉴学派的“三时段”划分理论、皮埃尔·布迪厄的场域理论、接受美学理论、人格异化理论等。书中运用了大量各学科的不同理论，展现了陈军教授开阔宏大的理论视野和积累丰厚的理论素养。这些理论的应用增强了文章的理论高度，扩展了理论广度，也加深了学术研究的理论深度，使学术研究有充分的论证性和说服力。读者在阅读书籍内容中常常会因这些理论恰到好处地应用而折服，感叹作者的视野广阔与学识渊博。书中大量的理论应用并没有出现简单的“两张皮”的感觉，也不会带来沉闷的懵懂感，主要是因为这些理论运用一般出现在描述

[1] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第348页。

和分析的现象与事实之后，有具体的事实和现象作铺垫，理论的运用就不再高深难懂。如此，理论不仅增强了说服力，也更加印证了理论的高度概括力和应用广泛性。

第四，考辨比较多。考辨是一种研究方法，尤其在古文献的研究领域应用广泛，探本溯源、查考辨正，揭示产生源流、发展脉络与演变规律，丰富认知，开拓思维。随着社会文化发展带来的复杂化，考辨方法应用广泛，在考辨的基础上，对事物做出定向、定势、定性、定位和定点。《戏剧内外》中在丰富的文献基础上有大量的考辨。在《中国话剧接受研究的范式、边界与路径》中提出话剧接受研究有跨学科性质，涉及多门学科，于是便将话剧接受研究与观众学、演出史、论争史、媒介改编、学术史的联系与区别进行考辨，为话剧接受研究确定相应的范围与边界，为研究起到定位与定点的作用，这样就避免了研究的模糊与散漫。在“戏剧接受的整体观”中，将戏剧文学与舞台艺术的接受进行考辨分析，“提倡一种综合的、系统的整体接受”<sup>[1]</sup>。接受主体中的专家和大众群体很复杂，将其进行考辨分析，指出专家接受中有权力知识分子、人文知识分子的区分，大众更是分类复杂，在不同时代有不同的分化。这些考辨都为话剧接受的研究领域厘清了范围和方向，为后续的研究提供了明确的基础。

### 三、期待与展望

《戏剧内外》是陈军教授主持的国家社会科学基金重大项目“中国话剧接受史”阶段性的重

要研究成果之一，正如著者所言“这一研究目前仍‘在路上’”<sup>[2]</sup>，还有大量的工作可做、要做、值得做。

《戏剧内外》是中国话剧接受的重要研究成果，但毕竟是“在路上”的研究领域，如著者所说“因为这方面研究的先例或范例实在是少之又少，只是如探险一样觉得这里面会有新的发现与收获，其中也走过弯路、误入歧途或犯过错误，积累了一些教训，其实也是经验”<sup>[3]</sup>，因此，本书就难免有一些不足之处，如本书的序言作者丁罗男教授指出“其中有一些内容，……仍然不自觉地目光过多地停留于作者、文本层面，似乎还是用读者/观众的反应来‘印证’作家作品的成就。”<sup>[4]</sup>因为书中一些文章写作时间较早，这可以算作著者所走的弯路，也正是这些不足，可以看出学术研究的艰难与创新的不易。另外，《戏剧内外》中关于中国话剧接受研究的个案分析多是中国当代话剧，可能由于现代时期较久远，资料庞杂且不易收集整理，书中对中国现代话剧的接受研究较少，而且缺少对台港澳地区及其国外的接受研究，所以读来感觉意犹未尽。正是由于这些不足，也带来更多的期待。

首先，期待更完整的研究版图。如书中指出“新中国戏剧”“应包括大陆戏剧、台湾戏剧、香港和澳门戏剧这几个组成部分”<sup>[5]</sup>，还有中国话剧的海外接受等。期待以后能够逐步完善这些话剧接受研究，使研究版图更加完整。

其次，期待更丰富的研究对象。对于与中国话剧接受平行互动的因素很多，比如区域文化与

[1] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第139页。

[2] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第346页。

[3] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第346页。

[4] 丁罗男：《序言》，载《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第6-7页。

[5] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第14页。

话剧接受、老中青代际与话剧接受、传播媒体与话剧接受等，都可成为研究对象。另外，增加更多的个案研究，如中国现当代时期经典的、不同时期的现象级的作家作品接受研究，当代丰富多彩的话剧节的接受研究、台港澳地区话剧及海外的传播与接受研究等。

最后，期待更深入的研究内容。随着学科的不断跨越与融合，学科理论也会层出不穷地创新，关注更多的研究理论，以新理论来指导更深入的研究。另外，对现有内容进行多角度、多层面地深入研究，就如书中提到的“深描”，“不断提出问题来思考与探究，最终达到对各种戏剧接受问题与现象的‘深描’（thick description）”。“‘深描’是指一种对意义的无穷无尽的分层次和深入的描述，研究者在大量占有调查资料的前提下……力图从细小但结构密集的事实中引出重大结论。”<sup>[1]</sup>本书中的文章都是在“深描”方法的影响下写作的，逻辑性地持续追问、不断分析与解决。期待更多从细小出发引出重大结论的“深描”研究成果。

《戏剧内外》作为中国话剧接受的重要成果，将话剧艺术的研究扩展至极其重要的观众，使得话剧研究更加一体化和完整化，但在话剧内外都有更多话题值得探讨，这也是陈军教授“在路上”不断探索的状态。陈军教授在申请国家社会科学基金重大项目的时候，就对中国话剧接受研究有强大的宏图展望，在完成了这本书之后，更加坚定和接近了这种展望。

1.完成“中国话剧接受史”。陈军教授在中国话剧研究领域耕耘多年，有丰厚的研究积累，在本书的“后记”中提到“希望再过几年，在中国当代话剧接受的基础上再进一步从事‘中国话剧接受史’这一大型学术工程研究”<sup>[2]</sup>。陈军教授带领他的硕、博士们在这一学术工程的目标下对中国话剧接受展开丰富、深入的研究，已经收获了大量成果，正在逐步推进这一学术工程。

陈军教授宏大的视野、严谨的治学与勤勉的态度都值得我们期待《中国话剧接受史》的出版。

2.构建综合的、立体的戏剧研究格局。“将戏剧研究从传统的以作家作品为中心的戏剧文学研究延伸到以导表演等演剧实践为主的舞台艺术研究，再进一步拓展到以读者/观众接受为核心的戏剧文化研究，从审美研究范式转型为文化研究范式”<sup>[3]</sup>。这就将观众接受纳入话剧艺术的审视范围，扩展了戏剧研究，努力建构综合、完整的戏剧研究格局。同时，在话剧接受研究中展开点一线一面、内外结合、上下联动的立体化、动态化的研究格局。《戏剧内外》的出版就正式立起了话剧研究综合、立体的研究局面，但所有的研究都不可能完全穷尽一切，总是在不断推进与发展中，我们还在不断接近这种展望。

3.建设健康良性的话剧生态环境。话剧的发展离不开社会经济文化的大环境，包括话剧文学的创作、导表演的舞台艺术、传播媒体与观众接受。话剧艺术的创作通常是专业人士行为，他们有专业的知识与素养。随着新型传播媒介的不断更新，传播更加丰富化、大众化，同时也带来随意性和混乱感。网络时代的流量化，观众接受更加复杂，有些既是接受者也传播者，这就需要提升媒体人员和观众的接受素养，培养话剧欣赏与评价的基本道德。《戏剧内外》中在《中国话剧接受的构成论、整体观与主体建设》一文中特别提出“接受主体的自身建设”，对不同接受主体提出建设要求，为话剧接受培养良好的观众群体。随着话剧传播与接受的良性互动，不断提升话剧欣赏的社会整体

[1] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第90-91页。

[2] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第350页。

[3] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第58页。

环境，建成良性健康的话剧生态环境。

#### 四、师承与学脉

《戏剧内外》的“后记”是陈军教授对一个阶段的研究成果进行清点、检阅和反思，被丁罗男教授称为“学术自白”，也是一篇简短的个人“治学成长史”。全书的主体部分写作展现的是客观理性的“论文体”，“后记”却是流露真挚感情的“散文体”，读来让人感动、共情，印象深刻。陈军教授作为曾经的学生、现在的老师在治学师承、传道授业、薪火相传中颇多体验与感悟，浓缩几代科研人的成长与经历、困惑与突破，烦恼与欣慰。

陈军教授多次提起对自己治学影响深刻的导师，并真切地感谢他们，如南京大学的许志英、董健、胡星亮等，扬州大学的曾华鹏、徐德明等，上海戏剧学院的丁罗男。他在读书期间，跟随南京大学的导师们理解“好的选题是成功的一半”，工作中，曾华鹏老师启发他“在学术追求上‘我们喜欢选择有难度的论题’”<sup>[1]</sup>。正是在这些前辈老师的指导下，陈军教授学会聚焦与突破，向困难论题挑战与进军，最终坚定了中国话剧接受研究的选择，并发现这是“一个学术富矿”，愿为之付出与传承。同时，陈军教授作为一名教师，发自真心地感谢他的学生们，“我要由衷感谢并感激我指导的这些硕士生、博士生们，他们愿意选我做导师，进入一个对他们来说

还是相对陌生、不无难度的领域，与我并肩作战、报团取暖、共襄大业。此时，在我眼前晃动的是一张张充满朝气和阳光稚嫩的脸，他们一个个像小鸟一样飞到我身边，围着我叽叽喳喳叫个不停，觅食、筑巢、嬉戏，又在羽翼渐丰后离开我飞向远方，亦如我当年眼含热泪、心怀戚戚，飞离母校南京大学一样。”<sup>[2]</sup>

陈军教授师承导师们的治学精神与教育理念，形成“选择、收缩、聚焦、突破”<sup>[3]</sup>的治学观念，又将这种治学师承延续到下一代的学子们身上，形成一个隐性传递的治学脉系。在他的带领和指导下，多名硕、博士都完成了关于中国话剧接受的毕业论文，走向更高的人生方向。他的很多学生成为教师，又接起了学脉传承的接力棒。师承与学脉，就这样一代代薪火相传。

《戏剧内外》虽然是陈军教授在中国话剧接受研究之路上的阶段性成果，却有重要的开创意义，是国内第一部“中国话剧接受研究”著作，为之后全面、立体、深入的研究指明了理论方向和实践范围，为研究设立了展望目标，值得更多期待。这一成果为建设良好、健康的话剧生态发挥作用，为构建综合、立体的话剧研究格局做出了贡献。同时，将师承治学的精神和研究理念传承下去，薪火相传、聚星成火。为此，我们充满敬意与期待！

[王慧开 浙江越秀外国语学院中文学院]

[1] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第347页。

[2] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第349页。

[3] 陈军：《戏剧内外：中国话剧接受研究》，中国戏剧出版社，2023，第344页。