

浅析心理社会均衡理论对理解当代大学生 婚恋观特点的启示

陈伟贤^{1, 2} 邓志芳^{1, 3}

1. 澳门城市大学心理分析研究院, 澳门;
2. 广州软件学院, 广州;
3. 广州市从化区教师发展中心, 广州

摘要 | “心理社会均衡” (Psycho-Social Homeostasis, 简称 PSH) 是许烺光提出的用于理解人的心理、行为与文化关系的理论模型。该理论认为, 人处在一个人与人、人与物、人与文化规范互动的“场”之中, 是一个心理与社会的动态平衡体。本文运用“心理社会均衡”理论对当代大学生存在的婚恋观特点进行了分析。婚恋观念与行为位于“心理社会均衡”理论中的第三层, “亲密的社会关系与文化”即“生命包”(或精神包)层, 对个体起到非常重要的作用。

关键词 | 社会均衡理论; 婚恋观; 亲密

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 研究的背景和意义

西方社会受个人主义文化影响, 而中国社会受集体主义文化的影响, 在集体主义文化的影响下, 我们倾向于与人连结、合作, 建立家庭, 生儿育女。当沿着如此路径去发展时, 我们才会有根基的感觉。在这种文化的影响下, 恋爱与婚姻作为一种实现目标的载体, 尤为重要。然而, 随着科技的发展, 生儿育女、实现人类的繁衍生息在未来或许不再需要依托恋爱与婚姻。那恋爱与婚姻是否就不再重要、可有可无了? 无论是个人主义文化还是集体主义文化都有其可取之处。很多研究发现, 有良性互动的恋爱与婚姻能促进个人的成长, 增进个人的福祉。未来, 恋爱与婚姻或许只是个人的一种选择, 但在目前, 我国仍处于儒家文化下集体主义的影响之中, 处于文化的转型期阶段, 能进入并且经营好恋爱与婚姻或许能给个体减少一些文化冲突所带来的消极情绪, 也有可能得到某些意想不到的收获。大学生群体是我

通讯作者: 陈伟贤, 澳门城市大学心理分析研究院, 讲师, 研究方向: 心理分析与中国文化。

文章引用: 陈伟贤, 邓志芳. 浅析心理社会均衡理论对理解当代大学生婚恋观特点的启示 [J]. 心理咨询理论与实践, 2024, 6 (9): 650-655.

<https://doi.org/10.35534/tppc.0609078>

国社会主义事业的接班人，随着教育体制的改革和高等教育的扩招，这部分群体的人数也与日俱增。据2016年《中国大学生恋爱白皮书》的调查统计，有高达80%以上的大学生有过恋爱经历，但在调查阶段还在谈恋爱的只占了不到20%。可见，大学生对谈恋爱并不陌生，但维持恋爱的能力有所欠缺。《中长期青年发展规划（2016—2025年）》将“青年婚恋”列为青年十大发展领域之一，并提出“青年婚恋观念更加文明、健康、理性”等具体发展目标。2021年5月31日，中共中央政治局会议强调“加强适婚青年婚恋观、家庭观教育引导”。高校大学生作为青年群体的中坚力量，他们在生理年龄上已经达到结婚的适龄期。科学分析当前我国大学生群体的婚恋观状况和存在的问题，从而教育和引导他们树立正确的婚恋观十分必要^[1]。

2 当代大学生婚恋观的特点

大学生婚恋观是大学生对恋爱、婚姻以及婚恋过程中性爱取向的根本看法和态度，它直接影响大学生对婚恋对象的选择，以及对未来婚姻、家庭生活中责任与义务的承担。马皓苓、李德显（2022）^[1]通过对辽宁、山东两省3所高校733名大学生进行调查分析发现：当代大学生的婚恋观水平处于传统观念与现代观念的碰撞与过渡之中。总体来看，男大学生、大四学生的婚恋观更为开放，人文社科类大学生、非独生子女大学生和乡村大学生的婚恋观更为传统和保守。高校作为大学生成长成才的主阵地，要积极开展婚恋教育，引导大学生树立正确的择偶观和婚恋道德观，提升婚恋过程中的责任意识。张永歌等人（2022）^[2]通过问卷对大学生的婚恋状况、择偶观、两性观、恋爱观、婚姻观和家庭态度进行调查和分析，发现没有婚恋的大学生比例超过六成。性格、“三观”、个人品质是大学生择偶的首要考虑因素，大学生的性取向具有多样性，对婚前性行为持包容态度，大学生的恋爱观整体比较积极和理性，对婚姻持有端正的态度，多数家长对大学生婚恋态度比较民主，但也有部分大学生的婚恋观需要引导。蔡敏（2013）^[3]对辽宁省四所大学的1766名大学生实施了测评。结果显示，虽然多数学生婚恋观状况良好，持有比较健康的婚恋价值观念，但也有相当一部分学生的婚恋观出现偏颇，在择偶条件、性爱道德、婚姻本质和夫妻地位四个维度上反映出值得关注的现象。高等学校应积极而有效地开展婚恋教育，引导大学生树立正确的择偶观和性观念，提升婚恋的道德水平，同时还应帮助大学生理解婚姻的真谛和夫妻的角色，增强婚恋的责任意识。刘碧强等人（2012）^[4]在福建地区多所高校共发放问卷1050份，研究发现大学生的婚恋观表现各异，不同性别、年龄、籍贯、家庭环境、专业的大学生婚恋观具有一定差异；大学生的婚恋观日趋理性、务实、乐观、成熟；在对恋爱动机、择偶标准、婚姻忠诚度、性爱关系、未婚同居、毕婚族、在校结婚等问题的认知方面，大学生婚恋观兼具传统型与开放性。大学生处于特殊的年龄阶段，生理与心理日渐成熟，对爱情、婚姻、性充满好奇与憧憬。另一方面，由于大学生的世界观、人生观、价值观尚不成熟，难以深入把握爱情、婚姻、性之间的辩证关系，其婚恋观也存在一些困惑，如：大学生恋爱的积极性、主动性不够；在恋爱危机处理、择偶、婚姻维系等方面的认知与态度中，大学生的自主性、独立性有待增强；面对形形色色、令人眼花缭乱的外部情色事物的冲击，大学生的爱情、婚姻认知免疫力有待提升；在处理爱情、婚姻、性等方面的难题时，大学生的责任意识有待强化；大学生所掌握的婚恋知识、家庭伦理知识、性健康知识严重匮乏；部分大学生的交际圈子狭窄，在一定程度上容易诱发大学生压抑、内向、封闭、敏感的性格，导致其情感认知能力脆弱，婚恋观模糊；

部分大学生与家长之间的交流、沟通较少,复杂多变的家庭关系、脆弱的家庭纽带在一定程度上干扰了大学生对爱情与婚姻的认知、态度与期望。综上研究,笔者认为处在如今文化转型期的大学生婚恋观呈现出如下特点:(1)进入婚恋的随意性较强,感情深度不足,道德感与责任感较以往有所消减;(2)性观念逐渐开放,但对性健康知识了解不足,贞操观念较之以往有所淡化;(3)认为脱单和维持婚恋都比较困难;(4)婚恋观在潜意识层面深受家庭环境的影响;(5)对婚恋的认知逐渐多元化。

3 心理社会均衡理论对理解中国大学生婚恋特点的启示

3.1 什么是“心理社会均衡”理论^[5]

“心理社会均衡”(Psycho-Social Homeostasis,简称PSH)是许烺光提出的用于理解人的心理、行为与文化关系的理论模型。该理论认为,人处在一个人与人、人与物、人与文化规范互动的“场”之中,是一个心理与社会的动态平衡体。该平衡体由内而外分为八层,可用七个不规则的同心圆来表示。第8层,超意识:超意识与荣格的“集体无意识”概念,以及超个人心理学学家维尔伯(K. Wilber)“意识谱”(spectrum of consciousness)中的“心灵层”相类似。此层不是意识的异常状态,而是心灵和宇宙相统一的一个特殊层次。第7层和第6层:“无意识”和“前意识”:这两层是人的意识的深层,平时处于压抑或半压抑状态,即弗洛伊德的精神分析学说所指的层面。第5层:“限表意识”:这是一层自己能意识到、但表达受到限制的意识。它隐藏在人的内心,一般不传递给同伴。第4层:“可表意识”:包括意念、感觉、情感,如爱、恨、贪婪、嫌恶、恐惧、思想和信仰等。这些内容可以相互交流,而且容易被人了解、接受或回应。这是我们平日动用最多的一层意识。第3层:“亲密的社会关系与文化”:这一层是每个人强烈依恋的人、物品和文化规范。此层的人是“亲密之人”,即那些能够解除心理戒备、互诉衷肠、得到安慰、同情、支持而不必设防、能够进行情感性交往的人。每个人都愿意和另外一个或一群人发生亲密关系,这样才能获得生理和心理上的稳定和安全,感受到存在的意义。此层的物是“心爱之物”,即这些物品对我们有意义,我们对其有情感,很在乎它们的存在,如收藏品、宠物等。此层的文化规范属于“执著之念”,即所信仰的宗教、抱持的理想、遵循的规范等。第2层:“作用的社会关系与文化”:此层也是由人、物和文化规范构成,但与第3层的区别在于:这一层的内容主要是“有用”,我们一般并不对其投注情感。我们与这一层人的交往主要是角色性的而非情感性的,如一般教师与学生、厂家与客户、雇主与雇员等,大家只是在扮演某种角色,一般不要求投入情感。此层的物品如一般的交通工具、货币、器皿等;此层的文化规范如交通规则、测验和考试内容、买卖方式和机器的使用方法等,也仅仅是循其行事,而非我们的信仰和追求。由于不投注情感,此层内容的变化不会像第3层的变化那样对我们产生很大的影响。变化或许会使我们感到生活上的不便,但一般不会有情感痛苦。第1层:“远离的社会关系与文化”:这一层是出现在更大社会范围内的人、物品和文化规范,它们离我们的生活更远。我们与这一层的人,既无角色关系亦无情感关系,我们只是知道其名字而已,如大多数人对于国家领导人、明星、社会名流等。我们对这一层的物品,既不投注情感,而且它们对我们的实际生活也无用处,我们只是知道它们的存在,如兵马俑之于大多数中国人,金字塔之于现代墨西哥人,一般人与食醋酿造厂和电力局的关系等。这一层的文化理念,既不是我们追求的理想和信仰,

也对我们的生活没有实际用处。

3.2 “心理社会均衡”原理^[5]

人的存在可理解为一个由人与人、人与物、人与文化规范、内心世界与外部世界相互影响的“社会文化场”，这个“场”由自内而外八个层次组成。人都需要对某些人、某些物和某些文化规范投注更多情感，从而建立起更密切的关系，即每个人都有一个至关重要的“亲密的社会关系与文化”层（第3层）。我们人的所有需要，特别是高层次的需要，大部分是在这一层中得到满足的，其重要程度不亚于空气、水、食物之于我们，可称为人的“生命包”（或精神包）。人与“亲密的社会关系与文化”层（第3层）的关系大体处于一种动态的均衡之中，不均衡就会带来某种心理紧张，并力图恢复均衡。假如这一层缺少了某些人、某些东西或某些文化规范，人就会动用其他层的内容来进行填补。主要由人的“可表意识”（第4层）、“亲密的社会关系与文化”（第3层），以及部分“限表意识”（第5层）和部分“作用的社会与文化”层（第2层），共同构成“基本人际状态”（human constant），即中国文化中的“人”的概念。人的心理社会的动态均衡过程主要在此范围内进行，基本人际状态是人存在的基本方式，也是人的本质。PSH模型存在个体差异，即同一文化背景下不同个体的“生命包”类型和均衡模式不同，对其进行分析可以了解一个人的心理和行为特点。PSH模式还具有文化差异，即不同文化中人的“生命包”类型和均衡模式不同，分析PSH模型及其动态均衡的文化特点是了解文化和社会的特性及变化的关键。

3.3 运用心理社会均衡理论对当代大学生婚恋观特点的分析

与婚恋观念及行为相关的内容更多地体现在心理社会均衡理论的第3层“亲密的社会关系与文化”。通过婚恋，我们希望能找到一种亲密的社会关系，其重要程度不亚于空气、水、食物之于我们，可称为人的“生命包”（或精神包）。人与“亲密的社会关系与文化”层（第3层）的关系大体处于一种动态的均衡之中，不均衡就会带来某种心理紧张并力图恢复均衡。假如这一层缺少了某些人、某些东西或某些文化规范，人就会动用其他层的内容来进行填补。因为第3层是我们的“生命包”，其重要程度不亚于空气、水和食物，而婚恋作为载体，满足的正好是这个层级的需求，所以对于大多数人而言，对恋爱和婚姻其实是渴求和向往的，如同生命之源一般，这也是爱情这一主题能够成为多个领域永恒话题的原因。大学生进入婚恋的随意性较强，认识很短时间就开始一段恋爱，结束也快，屡挫屡试。这种状态表面上看是随意、道德感与责任感消减，但从心理社会均衡理论来看，也是大学生对第三层“生命包”这一生命之源的渴求。因为缺失了，不均衡就会带来某种心理紧张并力图恢复均衡。同理，性作为亲密关系的具体化呈现，同样位于第三层级的“生命包”。性观念的开放，以及呈现出来的贞操观淡化，其实也是作为人的个体希望能够更大程度地在“生命包”中获取能量的体现。从大学生婚恋观呈现出来的特点来看，目前大学生的状态其实是相对比较遵循内心渴望的，但与之相关的道德感、责任感、贞操观念较之以往有所淡化，并因此而产生出其他社会问题，或许需要从另一个维度去面对与处理^[6]。

大学生生活在集体主义文化当中，但随着西方价值观念的影响，也在逐渐地寻求自我，向内拓展，也就是向3以内（4、5、6、7、8）的层级探索，越来越注重内在与精神层面。独自探索与融合的过程需要时间，并且当代恋情与婚姻呈现出的新模式，在父母辈身上能找到模板和榜样的相对较少，这也就

呈现出了“脱单与维持婚恋难”的状态。因为难以获得，依据心理社会均衡理论：“假如这一层少了某些人、某些东西或某些文化规范，人就会动用其他层的内容来填补。”人会把其他精力放在其他层级上，例如向内的探索：超意识、无意识、限表与可表意识，即追求内心与个体能力的成长；向外探索：作用的社会关系与文化、远离的社会关系与文化，把较多的时间与精力放在工作和外部世界。这种现象就是我们会看到一些个体很努力，或许也很成功，但在亲密关系的领域（第三层）却是极其的贫乏。

心理社会均衡理论认为第三层对个体很重要，但在中国社会里，会呈现出对于8、7、6层的超意识、无意识和潜意识世界我们了解得极少；5层的限表意识藏得多、受压抑，很多不能说；4层的可表意识，我们会要求自己符合礼仪、礼节、规范化、得体；3层亲密的社会关系与文化缺失，更多的是我们有亲密关系的形式，但亲密关系的本质在这一层的运行是不足的；2层作用的社会关系与文化，受“光宗耀祖”“出人头地”传统文化的影响，成就感过强，可能会导致人格面具的相对固化。中国PSH的特点也深受儒家文化以及其下的家族主义文化的影响。在文化的影响下，大学生婚恋特点受家庭环境的影响是不言而喻的。

许烺光先生提出的“心理社会均衡”理论是一个理解人的心理、行为与文化关系的极好理论模型，可以帮助我们从更广阔与动态的视野去理解人的心理与行为。婚姻与恋爱是亲密关系的重要组成部分，也是该理论体系中第三层亲密的社会关系与文化，即“生命包”的重要组成部分。

参考文献

- [1] 马皓苓, 李德显. 当代大学生婚恋观的实证研究 [J]. 聊城大学学报 (社会科学版), 2022 (1): 134-141.
- [2] 张永歌等. 新时代大学生婚恋观的调查与引导策略 [J]. 重庆第二师范学院学报, 2022 (3): 95-115.
- [3] 蔡敏. 当代大学生婚恋观的测评与分析 [J]. 教育科学, 2013 (4): 61-67.
- [4] 刘碧强等. 当代大学生婚恋观调查 [J]. 调研世界, 2012 (10): 23-27.
- [5] 尚会鹏. 心理文化学: 要义大规模文明社会比较研究的理论与方法 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2013 (1).
- [6] 沈奕斐. 什么样的爱值得勇敢一次 [M]. 江苏: 江苏凤凰文艺出版社, 2022 (11).

An Analysis of the Implications of Psychosocial Equilibrium Theory for Understanding the Characteristics of Contemporary College Students' View of Marriage and Dating

Chen Weixian^{1,2} Deng Zhifang^{1,3}

1. *Institute of Psychoanalysis, City University of Macau, Macau;*
2. *Guangzhou Software Institute, Guangzhou;*
3. *Teacher Development Center, Conghua District, Guangzhou*

Abstract: Psycho-Social Homeostasis (PSH) is a theoretical model proposed by Xu Longguang for understanding the relationship between human psychology, behavior and culture. According to this theory, human beings are in a “field” of interaction between human beings, between human beings and objects, and between human beings and cultural norms, and are in a dynamic equilibrium between psychology and society. This paper uses the theory of “psychosocial equilibrium” to analyze the characteristics of contemporary college students' views on marriage and love. Marriage concept and behavior are located in the third layer of “psychosocial equilibrium” theory, i.e., “intimate social relationship and culture”, i.e., “life package” (or spiritual package) layer, which plays a very important role for individuals. important role for individuals.

Key words: Social equilibrium theory; Marital views; Intimacy