

# 教育研讨

2024年12月第6卷第6期

## “三全育人”视角下高校生涯教育改革初探

夏长洪

肇庆学院，肇庆

**摘要** | 本文基于“三全育人”视角下的审视，剖析了高校生涯教育存在的问题，如全员育人各主体协同不足与师资素养参差不齐、全程育人各阶段衔接不畅与深度广度不够、全方位育人资源整合乏力与个性化缺失等。并针对性地提出构建协同育人机制、建设专业化师资队伍、优化全程规划、拓展教育深度广度、整合教育资源、实施个性化教育等对策，旨在提升高校生涯教育质量，不断推动毕业生实现更加充分、更高质量、更为满意的就业。

**关键词** | 三全育人；高校；生涯教育

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



### 1 引言

就业是社会最大的民生工程，2007年12月，教育部发布的《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》明确要求将“职业发展与就业指导”纳入高校的必修课程中，高校职业生涯教育正式开启。在十余年的生涯教育探索中，高校从简历制作、面试技巧等职业技能方面开展各类教学指导活动，取得了一定成效。但面对愈发严峻的就业形势，原有的高校就业指导服务难以满足学生和市场的需要。

近三年，我国普通高校毕业生数量持续走高，毕业生就业压力加大。根据教育部发布的数据可知，2022届全国普通高校毕业生规模为1076万人，我国高校毕业生人数首次突破千万大关。2023届全国普通高校毕业生规模预计1158万人，同比增加82万人。2024届全国普通高校毕业生规模预计1179万人，同比增加21万人。而且，随着互联网、新媒体的迅猛发展，高校学生面临着多元化社会思潮和价值观念的冲击，在就业的选择上更加功

利与急躁，其服务社会的意识正在不断减弱，没有意识到国家、社会需求的重要性。大部分大学生对就业没有明确的方向，对于自己的职业生涯缺乏详细规划，特别是没有对自己进行全面系统的分析，对职业发展抱有不切实际的幻想。“三全育人”理念为高校生涯教育提供了新的思路与框架，如何在这一视角下审视并解决高校生涯教育存在的问题，成为当前高校教育研究与实践的重要课题。

### 2 讨论

发现问题才能更有针对性地解决问题，“三全育人”视角下高校生涯教育存在着诸多问题与挑战。

#### 2.1 全员育人方面

##### 2.1.1 生涯教育各主体协同不足

高校生涯教育涉及多个主体，但各主体之间缺乏有效的协同合作机制。高校就业指导中心、辅导员、专业教师、其他职能部门等往往各自为政。高校就业指导

基金项目：三全育人视角下高校职业生涯发展教育体系改革初探——以肇庆学院为例（项目编号：ZQJYY2024103）。

作者简介：夏长洪，肇庆学院，助教，硕士研究生，研究方向：高等教育。

文章引用：夏长洪：“三全育人”视角下高校生涯教育改革初探[J]. 教育研讨, 2024, 6(6): 1831-1834.

<https://doi.org/10.35534/es.0606269>

中心统筹大学生生涯教育和就业工作，但常常忙于组织招聘会与就业讲座；辅导员大多进行日常就业信息的传达、“职业生涯规划”“就业指导”等课程的授课、就业追踪等事宜；专任教师则只专注于专业课程的教学，很少主动将生涯教育融入课程教学过程中；其他职能部门更是鲜有参与到生涯教育过程中。这种主体协同的不足，导致高校生涯教育难以形成全方位、多层次的育人合力，无法充分满足学生生涯发展的多样化需求。

### 2.1.2 生涯教育师资素养参差不齐

我国高校目前生涯教育多沿用西方经典职业生涯理论，侧重介绍理论知识、工具和模型使用的方式方法，这不尽符合中国大学生职业生涯发展的实际情况，不尽符合中国现实国情、中国历史文化、中国发展要求，缺乏扎根中国、融通中外的现代化的理论指导与创新<sup>[1]</sup>。在绩效逻辑下，职业生涯教育被视为达到绩效目标的学生服务工具，而与教育教学相脱离。生涯教育这一工作常常交由就业指导中心和高校辅导员完成，而就业指导中心工作人员和辅导员缺乏系统的生涯规划专业培训，对生涯发展理论、职业测评工具、职场动态变化的掌握不够深入。例如，在职业测评环节，部分授课人员不能准确解读测评结果，无法为学生提供精准有效的职业发展建议。同时，大部分生涯教育师资都是从学校到学校，没有在企业等各类职场工作的经历，缺乏真实的职场体验，讲授的内容往往空洞乏味。生涯教育过程中也鲜少关注到其他课程对学生职业生涯发展的影响，从而出现生涯教育指导与教育教学相分离的问题。从现实情况来看，目前的高校生涯教育无法完成对大学生择业观与就业观的塑造和培养，也无法全面加强大学生的综合素养，教育力度与教育效果都不足，不能更好地适应新时代高校生涯教育工作的需要。

## 2.2 全程育人方面

### 2.2.1 生涯教育各阶段衔接不畅

高校生涯教育在不同年级之间缺乏连贯性和系统性的规划。通常而言，很多高校在大一新生入学时，会安排一些通用性的生涯教育，如自我探索、职业兴趣探索等，但后续大二至大四的生涯教育内容未能与专业学习有效衔接、层层推进。大多数情形下，大二、大三阶段的专业课程学习与生涯规划教育结合并不紧密，大部分学生难以明确专业与职业的关系。到了大四，学生面临就业压力时，很多高校才集中进行求职技能、技巧的培训，这种不合理的安排使得高校生涯教育效果大打折扣。

### 2.2.2 生涯教育深度与广度不够

全程育人不仅要求生涯教育贯穿大学四年，还应在深度和广度上有所拓展。然而，当前高校生涯教育往往浮于表面，大多停留在表面的就业政策宣传、基本的职业情况介绍、求职技巧传授等方面，对学生职业价值

观、职业素养、职业决策、职业发展路径、职业适应等方面的深层次关注不足。在广度上，高校生涯教育对新兴职业领域、跨学科职业发展路径等介绍较少。以新兴的人工智能、新媒体运营等相关职业为例，很多高校生涯教育课程中并未及时纳入相关内容，导致学生对这类前沿职业机会缺乏了解与准备。

## 2.3 全方位育人方面

### 2.3.1 生涯教育资源整合乏力

高校拥有丰富的生涯教育资源，如图书馆的职业信息资源、校友资源、企业资源、政府资源等，但缺乏有效的整合与利用机制，导致生涯教育资源的整体效能较低。图书馆的职业类书籍、数据库等资源未能与生涯教育充分结合；校友资源多停留在校友讲座等简单的形式，缺乏长期稳定的校友导师制度等深度合作；企业合作往往局限于招聘会、实习基地建设等，在课程开发、联合培养等方面进展缓慢。部分高校未能深入解读各类政策，未能充分争取政府的各项支持，导致政府扶持资源同样难以发挥在大学生生涯教育中的应有作用。

### 2.3.2 生涯教育个性化缺失

学生个体在兴趣、能力、职业理想等方面存在显著差异，但高校生涯教育大多采用统一的课程设置、教学内容与实践指导方式，难以满足新时代大学生日益增长的个性化需求。一刀切式的生涯教育难以帮助学生精准定位自身的职业发展方向，从而使学生在职业探索过程中陷入迷茫。同时，这在一定程度上会削弱高校的人才培养质量，降低高校毕业生在就业市场上的竞争力，对高校的声誉也会产生不良影响。此外，高校为了完成各类检查、任务而开展的大规模且高度同质化的课程、培训、讲座也是一种资源浪费。

## 3 对策

针对上文呈现的“三全育人”视角下高校生涯教育存在的诸多问题，探寻改革对策才能打开大学生生涯教育的新局面。

### 3.1 全员育人方面

#### 3.1.1 构建协同育人机制

高校应把大学生生涯教育工作列入各级领导班子重要议事日程，建立健全主要领导亲自部署、分管领导靠前指挥、各职能部门协同推进、院系领导落实到位、全员参与的工作机制，确保各项措施落到实处<sup>[2]</sup>。应加快构建全员育人的责任体系和标准，明确各主体责任与分工。就业指导中心应发挥统筹协调作用，制定学校生涯教育规划与方案；专任教师应将生涯教育融入日常课程教学，通过案例分析、行业前沿情况介绍等方式引导学生逐步明确专业与职业之间的联系；辅导员、班主任应加强与学生的日常沟通，了解学生的职业困惑并及时反

馈给专任教师与就业指导中心，共同答疑解惑。各高校还可以通过定期召开生涯教育工作联席会议，促进各生涯教育主体之间的信息共享与合作交流。与此同时，各高校应建立激励机制，对在生涯教育中表现突出的个人给予物质或精神奖励，充分调动生涯教育各主体的工作积极性，汇聚全员助推生涯教育的工作合力。

### 3.1.2 建设专业化师资队伍

高校应配齐、建强生涯教育师资队伍，加强这支队伍的职业化、专业化建设，定期对生涯教育师资队伍开展培训，系统提升他们的理论水平和实操能力。培训内容应涵盖生涯发展理论、职业测评技术、职场沟通技巧、就业形势与各类政策、行业前沿动态分析等。此外，高校应积极鼓励生涯教育教师考取心理咨询师、生涯规划师、职业指导师及创业指导师等相关证书<sup>[3]</sup>。支持生涯教育教师参加生涯规划相关的学术会议与研讨活动，不断提高师资队伍的认知水平与研究能力。高校还可以通过引进具有丰富企业、行业工作经验以及生涯规划专业背景的人才，补充到师资队伍中，着力打造一支知识型、技能型、创新型的教师团队，高效引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观，提升他们的职业认识，提高他们的综合素质，从而为社会培养和输送更多高素质人才<sup>[4]</sup>。

## 3.2 全程育人方面

### 3.2.1 优化全程规划

高校应制定系统的高校生涯教育全程规划，以时间为指引做好生涯教育，针对不同年级的学生制定有针对性的教育指导方案<sup>[5]</sup>。大一阶段，高校应开设生涯规划启蒙课程，通过生涯发展理论、职业兴趣测试、职业环境探索、职业决策活动、求职实战活动等，帮助学生了解自我与职业世界；大二阶段，高校应结合学生的专业课程学习，开展特定专业的就业前景分析，开设职业素养提升课程，引导学生明确本专业潜在的各类就业方向；大三阶段，高校应组织学生参加各类实习、实践活动、“双创”竞赛、职业技能竞赛等，提升学生的职业能力与竞争力；大四阶段，高校应强化职业形象礼仪、简历制作与面试等求职技能、技巧训练，以及就业政策解读与求职心理辅导，帮助学生以更好的状态应对各类求职。

### 3.2.2 拓展生涯教育的深度与广度

在深度上，高校应加强职业价值观教育，通过榜样示范、案例分析等方式引导学生树立正确的职业价值观。在生涯教育工作中，要注重引导学生把个人发展与中华民族伟大复兴结合起来，培育家国情怀，坚定理想信念，引导学生加深对中国共产党坚持以人民为中心执政理念的认识，加深对中国特色社会主义制度优越性的理解。同时，高校可通过课程或实践活动注重大学生职业素养的长期培养，如职业精神、职业决策、岗位胜任

力、职业心态、发展潜力等。在广度上，高校应将新兴职业、潜力行业纳入生涯教育课程内容中，紧跟求职市场的新方向、新变化，切实做到与时俱进。同时，高校还可以邀请各行业知名人士来校举办讲座，不断拓宽学生的求职视野。此外，高校还可以积极利用各类线上平台辅助生涯教育，拓宽学生的学习方式，为学生自主学习与知识扩展提供便利条件。

## 3.3 全方位育人方面

### 3.3.1 整合生涯教育资源

高校应充分整合可利用的生涯教育资源，统筹好图书馆、校友、企业、政府等方面的生涯教育资源。高校可以在图书馆主页设立生涯教育专栏，为学生提供相关图书检索服务以及各类生涯讲座、实践活动等信息；高校可以通过联系广大校友，整合校友资源，发挥校友力量，进一步拓展校友资源融入生涯教育的渠道，例如以举办大学生“职业辅导月”活动为抓手，完善校友导师制度，根据学生专业与职业兴趣匹配校友导师，开展面对面辅导及线上辅导，为学生提供更有针对性的指导；高校应深化校企合作，常态化开展小而精、专而优的小型专场宣讲招聘活动，探讨校企联合培养、共同开发生涯教育校本课程，为大学生提供更加真实、更具前瞻性的生涯指导。高校还应与各级政府建立良好的联系，积极争取政府的政策和资金支持，为生涯教育赋能。

### 3.3.2 实施个性化生涯教育

生涯教育相关课程和实践活动应坚持以学生为本的指导思想，结合学科专业特点和学生个性化需求进行设置。高校可以通过大数据与人工智能技术，建立学生生涯教育个性化服务平台，通过采集学生的性格特质、兴趣爱好、学业成绩、职业测评结果等多维度数据，分析生成学生生涯画像，为大学生提供个性化的生涯规划建议、课程推荐以及实践活动安排。在职业测评环节，可运用不同测评工具，结合学生个体特点进行深入分析与解读。同时，高校应进一步完善特殊学生群体生涯帮扶机制，建立特殊学生群体生涯帮扶工作台账，重点关注低保家庭学生、遭受重大家庭变故学生、残疾学生等特殊学生群体。健全“一对一”帮扶责任制，开展分类指导，对特殊学生群体有针对性地开展心理健康教育辅导，切实缓解大学生的思想压力和心理负担<sup>[6]</sup>。全面提供职业技能培训、个性化求职指导、岗位信息推荐等服务，确保他们得到有针对性的职业指导与资源支持。

## 参考文献

- [1] 方伟. 构建中国特色大学生职业生涯发展教育理论体系探析[J]. 国家教育行政学院学报, 2022

- (7): 10-18.
- [2] 夏长洪. 高校促进毕业生就业的对策探究 [J]. 教育信息化论坛, 2023 (9): 93-95.
- [3] 阮娟. 高校生涯教育师资队伍建设——以福州大学为例 [J]. 高教发展与评估, 2017, 33 (6): 87-95, 6-7.
- [4] 夏祺. 课程思政理念下大学生职业生涯规划教育模式改革研究 [J]. 科教文汇, 2022 (14): 50-52.
- [5] 魏彦吉. “三全育人”理念下的大学生就业 [J]. 人民论坛, 2020 (15): 204-205.
- [6] 马勇, 王地娟, 郑向辉, 等. 促进高校毕业生就业指导工作的几点思考 [J]. 教育教学论坛, 2013 (11): 132-133.

## A Preliminary Study on the Reform of College Career Education from the Perspective of “Three-Dimensional Education”

Xia Changhong

*Zhaoqing University, Zhaoqing*

**Abstract:** From the perspective of “Three-Dimensional Education”, this paper examines the existing issues in college career education. These issues include insufficient collaboration among all educational stakeholders and a lack of quality teaching, poor connection among different stages and insufficient depth and breadth in the entire educational process, and weak integration of resources and a lack of personalization in comprehensive education. The paper proposes targeted strategies such as building a collaborative education mechanism, developing professional teaching staff, optimizing the entire educational planning process, expanding the depth and breadth of education, integrating diverse resources, and implementing personalized education. The aim is to enhance the quality of college career education and continuously promote fuller, higher quality, and more satisfactory employment for graduates.

**Key words:** Three-Dimensional Education; Colleges and universities; Career education